

国内乡村旅游社区研究综述*

张建荣^{*1,2}, 赵振斌¹

(1. 陕西师范大学旅游与环境学院, 陕西 西安 710119;

2. 山西大学商务学院管理学院, 山西 太原 030032)

内容提要:近十年来,对“乡村旅游社区”的学术关注度不断提升,乡村旅游社区相关的研究成果数量快速增长,众多博士和硕士研究生论文涉及乡村旅游社区相关内容,不少高校形成了这一课题的研究团队。研究乡村旅游社区的方法以实地调查为基础,结合了田野调查法和问卷调查法、访谈法、比较研究法、层次分析法和扎根理论分析法,此外,还应用到了结构方程模型、统计分析、回归分析、相关性分析等定量方法。应用到很多理论作为支撑,其中最多的是社会学相关理论。在宏观和微观领域结合时间和空间序列变化,成为乡村旅游社区研究的两个维度,两大视角。相关研究内容主要集中在社区参与方面,其次就是居民感知和利益分配问题,在每一个研究方向中,又形成丰富细化的体系。从文献中可以梳理出乡村旅游社区研究的发展趋势和有待进一步探讨的问题。在此基础上,与国外乡村旅游社区相关的研究内容进行比较,会有更多的借鉴和思考。

关键词:乡村旅游社区;综述;分析

中图分类号:F590-05 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-5766(2016)06-0166-10

随着乡村旅游的迅速发展,农业与旅游业融合的力度逐渐加大,农民不再仅仅围绕耕种而生活,旅游活动的开展成为他们生活中的重要组成部分。农民聚居的地方也不再是传统意义上单纯的普通农村,而是附加了旅游价值和旅游从业者集聚功能的区域,为此,很多学者开始关注这一区域的特征、意义、范畴、活动形式、利益分配等内容,并形成了乡村旅游社区的概念和一系列相关研究成果。乡村旅游社区具有旅游社区和乡村旅游的一些共性,但又有其自身的特点,在此,仅限于围绕“乡村旅游社区”主题研究的文献进行探讨,研究对象是已经以旅游及其相关产业为主要产业构成的乡村社区,而不是一般意义上的乡村社区。

一、研究文献分析

立足于CNKI知网数据库,以“乡村旅游”并有“社区”作为主题词,不限制词频,进行精确搜索,截

至2015年8月,共有701篇相关论文,就以这701篇文献成果作为研究样本量进行分析,其展现的结果和分析如下:

1. 文献数量变化

依照数据库查到的文献来看,最早提到乡村社区的年份是1994年,马波在《开发关中地区乡村旅游业的构想》一文当中提到乡村社区是旅游活动的场所。此后的7年中,没有呈现出相关研究成果,直到2001年,张互助从林业旅游发展角度着手,探讨了乡村社区与旅游的关系,提出发展旅游必须发挥农民的主体作用。2002年起,关注乡村旅游社区的学者越来越多,研究文献数量也出现了快速增长,尤其是王云才在旅游学刊发表的《国际乡村旅游发展的政策经验与借鉴》,引起了众多学者的广泛关注,也开始出现了研究相关内容的博士论文(操建华,2002),2005—2009年研究文献数量出现了非常快速增长(如图1、表1所示),这与2000

收稿日期:2016-03-15

* 基金项目:国家自然科学基金项目“西部乡村旅游社区多义空间构成与互动机理研究”(41171126)。

作者简介:张建荣*(1982-),女,山西定襄人,讲师,博士研究生,研究方向为旅游开发与规划,E-mail:4568118@qq.com;赵振斌(1965-),男,陕西洛阳人,教授,博士,研究方向为旅游开发与规划,E-mail:zhaozhb@snnu.edu.cn.*为通讯作者。

年之后对“乡村旅游”和“旅游社区”本身的关注度逐渐提升有密切关系,且与“乡村旅游社区”的

学术关注度发展基本呈现出一致的趋势(如图2所示)。

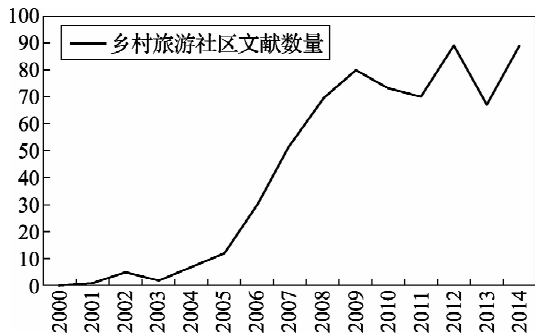


图1 近十年乡村旅游社区研究成果数量变化

资料来源:CNKI中相关文献数量统计

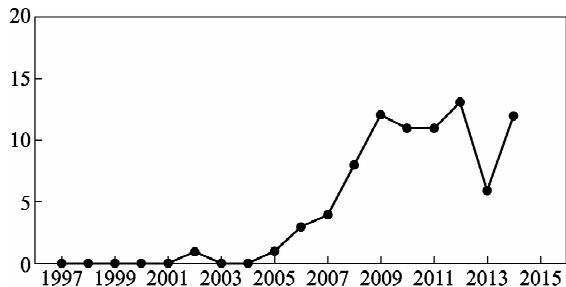


图2 乡村旅游社区学术关注度趋势

资料来源:知网学术趋势搜索

http://trend.cnki.net/TrendSearch/

表1 近十年乡村旅游社区研究文献数量

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
文献数量	0	1	5	2	7	12	30	52	69	80	73	70	89	67	89

资料来源:CNKI中相关文献数量统计

2. 文献来源特点

从乡村旅游社区研究的相关文献来源可以看出,有半数以上的成果文献源自学术期刊,硕士学位论文也占了四分之一的比例,与研究旅游的整体文献比较,可以看出,相对有更多的硕士和博士选择将“乡村旅游社区”作为研究选题(如图3、图4所示)。

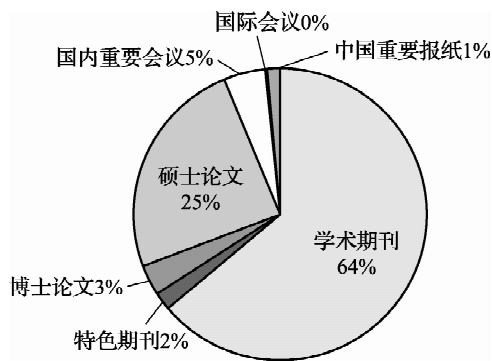


图3 “乡村旅游社区”研究文献来源分布

资料来源:CNKI高级检索—精确词频—分组浏览—来源数据库

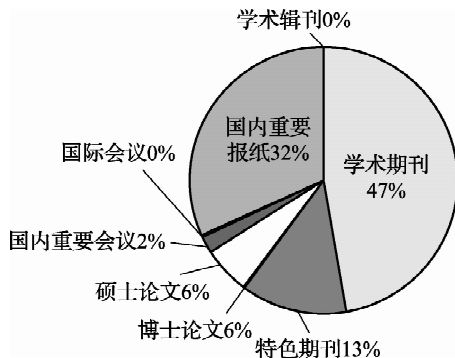


图4 “旅游”研究文献来源分布

资料来源:CNKI高级检索—精确词频—分组浏览—来源数据库

词频,进行精确搜索,浙江大学、云南师范大学在这方面的研究较多,但是,若以“乡村旅游社区”为主题词,在“全文”中出现为基本搜索条件的话,按成果数量多少进行排序的研究机构又分别是浙江大学、云南师范大学、福建农林大学、云南大学、华东师范大学以及华南师范大学等。研究的学科分布主要以旅游学科为主,其次还有农业经济,如表2所示。总的来说,体现出多学科关注,研究机构纷呈的特点。

以“乡村旅游”并有“社区”作为主题词,不限制

表2 “乡村旅游社区”主要研究机构分布

主要研究机构	文献数量	分布学科	文献数量
浙江大学	23	旅游	616
贵州大学	17	农业经济	186
云南师范大学	16	宏观经济管理与可持续发展	35
山东工商学院	14	党政及群众组织	22
华东师范大学	12	建筑科学与工程	20
西北农林科技大学	12	社会学及统计学	18
桂林理工大学	12	中国政治与国际政治	14
广西大学	10	资源科学	13
山东大学	10	文化	11
安徽师范大学	10	行政学及国家行政管理	7

资料来源:CNKI 高级检索—精确词频—分组浏览—机构与学科 http://epub.cnki.net/KNS/brief/result.aspx?db-prefix=scdb&action=scdbsearch&db_opt=SCDB

3. 研究学者分析

从目前掌握的数据来看,研究学者们所处的单位与文献研究机构的分布具有一定的重叠性,这也正在情理之中,其中,浙江大学和云南师范大学对于乡村旅游社区的研究比较集中,形成了明显的研究团队。以“乡村旅游社区”为主题词,在“全文”中出现为基本搜索条件的话,“乡村旅游社区”相关研究成果数量多少排序的学者分别有:陈志永、孙九霞、刘涛、苏勤、徐福英、张捷、黄震方、陆林、时少华、李伟、文军、李乐京、卢松、马耀峰、李星群等。但若以本文最初的“乡村旅游”并有“社区”作为主题词,不限制词频,进行精确搜索,则主要研究学者情况如表3所示。CNKI 搜索结果显示,山东工商学院的刘涛在这一主题词方面的研究数量最多,一定程度上还得益于山东工商学院学者们彼此之间的合作。研究学者们的成果主要集中在2008—2012年之间(如表3所示),这与文献总数量的年度增加情况也具有 consistency,而且,学者们研究的内容大部分立足于社区参与模式,其次是乡村旅游社区

经营实体、归属感以及对女性的影响。

表3 “乡村旅游社区”主要研究学者及时间和内容分布

学者	主要研究内容	时间段
刘涛	利益分配和竞争力	2009—2012
李星群	社区经营实体	2008—2014
陈志永	社区参与模式	2009—2012
徐福英	社区参与和竞争力	2009—2012
文军	社区经营实体	2008—2015
苏勤	社区参与和归属感	2010—2013
周永广	社区主导与开发模式	2007—2009
蔡雨岑	对社区女性影响	2013—2014
樊忠涛	参与模式和产业升级	2010—2015
李庆雷	参与障碍、能力与模式	2007—2012
李玉新	参与模式与生态化	2008—2010

资料来源:CNKI 高级检索—精确词频—分组浏览—作者,然后进行统计分析

二、研究途径分析

1. 研究方法

随着乡村旅游社区研究的深入,实证研究所占的比例越来越多。近五年来,郭文、黄震方对以云南傣族园和雨崩社区作为调查对象进行了社区权能发展的研究;笪玲以重庆市璧山县为例开展了乡村旅游社区参与模式研究;郭华以江西婺源李坑村为例探讨了乡村旅游社区发展;穆晓雪以河北野三坡作为研究对象,开展了乡村旅游社区参与研究;余乐、李庆雷以西双版纳傣族园为例研究乡村旅游社区能力建设;景秀艳等人基于福建省泰宁县五个乡村开展了权力关系、社区空间与乡村旅游利益获取的实证研究;李翠文以吉林孟佳村朱雀山滑雪场为例进行了旅游社区居民对乡村旅游影响的态度研究;田真以威海河口“胶东渔村”为例对乡村旅游社区参与模式与利益分配机制进行了研究。实证研究方法占到了30%以上,在这些案例实证研究过程中,都普遍结合了田野调查法和问卷调查法、访谈法、文献分析法、比较研究法、层次分析法和扎根理论分析法。此外,还应用到了结构方程模型、统计分析法、回归分析、相关性分析等定量方法。这

些乡村旅游社区既具有一定的典型性和代表性,却又有自己的独特性,所得出的相关结论需要结合实际看待。

2. 相关理论支撑

在研究乡村旅游社区的过程中,应用到很多理论作为支撑,其中应用最多的是社会学相关理论,其次还涉及到地理空间理论和经济理论。具体涉及的理论有收入漏损理论、村落共同体理论、愤怒指数理论(毕赛男,2012);地理空间理论、演化理论、旅游地生命周期理论、权利关系理论、制度变迁理论(龚伟,2014);现代化理论、社会转型论、冲突论、参照群体理论、旅游系统理论、涵化理论、可持续发展理论(张继涛,2009);社会资本理论、行动者网络理论、社会表征理论、利益相关者理论(邱慧,2013;贾衍菊,2015);社会交换理论、博弈理论(张渭,2011)、增权理论、产权理论(刘涛,2010)。

3. 研究视角选择

乡村旅游社区是伴随着乡村旅游的发展而形成的,由于乡村旅游本身具有复杂性和复合性。使得对于乡村旅游社区的研究视角也呈现多元化特征,按照时间和空间序列的变化,可以从宏观和微观的领域将其分为同时具有两个维度的两大视角(如表3所示):一是微观的乡村旅游社区居民群体及其行为;二是不同类型的宏观的整个乡村旅游社区演变或变迁。无论从哪一个视角出发,都是研究范畴的一个限定,往往在这一视角下,研究社区参与、利益分配、社区权能、性别差异等问题。所以,研究视角的选取,是进行乡村旅游社区深入细化研究的一个基础方面。

表4 乡村旅游社区研究的两个维度的两大视角

视角	时间	空间
微观	行为视角(感知、对抗、接纳、归属)乡村旅游社区居民群体视角(居民、管理者、经营企业、女性)	增权理论视角、场域分析视角、利益相关者视角
宏观	成熟型的乡村、发展中的乡村、社会演变视角、景观变迁视角等	社会景观视角、少数民族村寨等

资料来源:根据 CNKI 中相关文献进行整理

三、主要研究内容

从内容来看,乡村旅游社区的研究主要集中在社区参与的领域,能占到所有研究成果的一半以上(如图5所示),其次就是居民感知和利益分配问题,对于社区变迁和社区影响研究的内容数量基本相当。

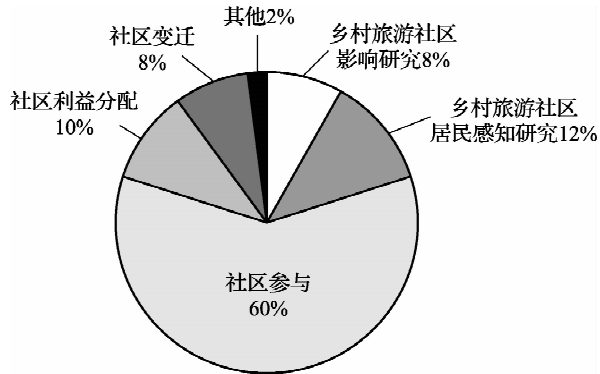


图5 “乡村旅游社区”研究的主要内容比较

资料来源:根据 CNKI 中相关文献进行整理

1. 社区参与相关问题研究

众多的学者都从乡村旅游社区参与的角度进行了研究,乡村旅游社区参与的本质是社区居民维护自身合法权益与共同利益的过程(向富华,2012),但是,从众多文献来看,乡村旅游社区参与的身份包含了社区居民、社区经营实体以及社区旅游从业人员。而且具体的出发点和立足点又不尽相同,其中包含了从参与模式或机制、参与事务内容、利益分配、参与中的权利以及参与的能力等多个方面(如图6所示)。

(1)参与模式。乡村旅游社区参与旅游发展过程中表现为主动参与和被动参与两大类型。也有学者从内生型或外生型进行探讨,还有的学者从参与形式角度探讨参与的模式,分别为“政府主导型”“个体农庄型”“股份制资源参与型”“公司+社区+农户”“政府+公司+农村+旅游协会+旅行社”“农户+农户”“企业+政府+旅行社+农户”“政府+企业+非政府组织+农户”。

(2)参与机制。机制即是形成了制度化的相关办法,乡村旅游社区参与机制是制度化了的乡村旅游社区参与旅游的相关办法,从社区居民的分享权、发展权和监督权三项基本权利来看,形成九种

制度化的参与机制,分享权对应经济参与机制、利益补偿机制和利益分配机制;发展权对应引导机制、教育培训机制、信贷机制和决策咨询机制;监督权对应信息披露机制、反馈机制。

(3)参与事务。对乡村旅游社区居民能够参与的事项进行梳理,从乡村旅游开发建设到管理运营,都可以参与,涉及决策制定、开发规划、运营管理、监督维护等多个方面。但目前的研究成果主要集中于规划参与、管理参与、营销参与三大方面。但总体来说,对于规划参与的研究成果相对较多,而对于管理事务参与和营销事务参与方面的研究还很薄弱。

(4)参与中的利益分配。乡村旅游社区在参与乡村旅游过程中的利益分配或获利途径是多种多样的,包含了劳务收入、合作分红、投资回报、产品销售收入、经营收入(李玉新,2010)。其中,在乡村旅游利益分配过程中,由于个人或合作团队的能力不同,导致获利情况也存在差异。但总的来说,容易形成精英型获利、家族式获利等特点,且乡村旅游社区与其他利益相关者之间存在着利益博弈,容易形成公地悲剧现象,还有可能引发冲突,在这一博弈过程中,乡村政府是利益关系调整的一个最大变量(郭华,2007)。权力关系的不对称使其衍生出各种正当及不正当的“权利”,对乡村旅游社区利益分配产生了重要影响。

(5)参与中的权利。乡村旅游社区既要面对土地的国有性,面对乡村文化的公有性,还要面对房屋、家庭财产的私有性,产权归属的分片化导致乡村旅游社区在参与过程中的权利是复杂的,社区或逃离不了参与的必然性,被动地被卷入其中,又或者积极主动争相参与,出现参与过度的现象。而无论是被动还是主动,都可能会存在无权、去权、权利缺失或权利不对等的情况,为此,从经济、心理、社会、政治、教育等多个方面进行增权显得非常必要,而在现实的中国乡村权力关系有一定的结构性障碍,大多数村民担心维权行为会使其社会生存环境恶化,所以,通常不主动开展增权诉求。

除了图6所标示的体系之外,还有对乡村旅游社区参与水平评估研究、乡村旅游社区利益相关者对社

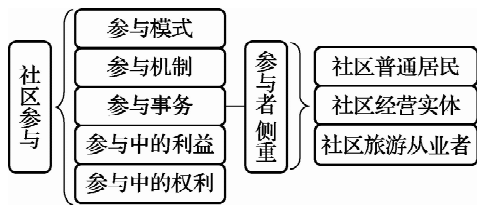


图6 “乡村旅游社区”研究中的社区参与研究内容体系

资料来源:根据 CNKI 中相关文献进行整理

区参与影响等方面的研究成果,与上述热点研究问题相比,这些研究成果目前尚未形成明确的体系。

2. 乡村旅游社区影响研究

乡村旅游开展与乡村旅游社区的相互影响是众多学者在探讨乡村旅游社区问题时的一个基本思考点。主要探讨了乡村旅游开展对乡村旅游社区产生哪些影响,以及乡村旅游社区会对乡村旅游的开展产生哪些影响,这些影响既包含积极影响,也有消极影响,影响的内容也是多方面的。积极影响主要提到延伸产业链条、提供就业机会、增加劳动收入、促进文化交流几个方面;消极影响主要涉及物价提升、原真性破坏、公地悲剧、商业化与城市化(王瑗,2010)等。此外,就是乡村旅游社区的形成演化对于整个区域或者具体某类群体的影响,如乡村旅游社区的妇女精英(张丽,2014)等。概括起来,形成如图7所示的体系图。对乡村旅游社区影响的关注,主要侧重于宏观和积极影响。已经注意到消极影响的存在,并且已经从某一社会群体或某一案例地专门探讨存在的消极影响并寻求解决策略。

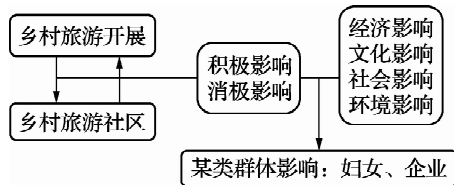


图7 “乡村旅游社区”影响研究内容体系

资料来源:根据 CNKI 中相关文献进行整理

3. 乡村旅游社区居民感知研究

乡村旅游社区不同于一般的乡村社区,它既有中国乡村的特点,而且已经形成了相对完备的乡村旅游要素体系,乡村旅游社区居民面对的不是乡村

旅游是否要开发的问题,而是已经开展的乡村旅游活动中,他们的角色认同、态度转化、行为表征、利益分配、生产与生活方式演变等各方面的问題,集合成了乡村旅游社区居民的感知。目前对于乡村旅游社区居民感知的研究以排斥和抵抗为主,探讨了其中的原委,可能引起的后果,以及削弱排斥与对抗的策略。还有的是从旅游归属感和旅游感知的关系进行探讨,通过研究得出,乡村旅游处于成长上升阶段,则居民容易形成正面旅游感知。此外,从经济、文化、环境方面对于乡村旅游社区居民的感知进行探讨,其中,经济利益回报的多少决定了乡村旅游社区居民的基本感知状态,相对回报越多,他们的感知越呈现出正面性,文化感知普遍会得到提升,对环境消极影响的感知水平呈现出逐步明显上升。研究表明,居民的感知会随着时间的变化有所不同,整体感知基本符合 Doxey 提出的“欢欣—冷漠—烦恼—敌对”的动态变化过程。目前,国内乡村旅游社区居民的负面感知越来越有所显现,关注社区居民利益以及与之相关的制度设计和经营实施是重要任务。

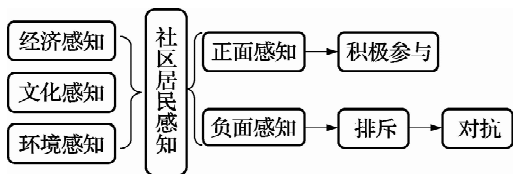


图8 “乡村旅游社区”居民感知研究内容体系

资料来源:根据 CNKI 中相关文献进行整理

4. 乡村旅游社区变迁研究

乡村旅游社区的演化变迁引起了部分学者的关注,且主要的研究成果集中在近几年内。对社区变迁的研究主要从景观、社会、制度等不同领域或整体空间的变迁方面展开。除此之外,还有学者从社区的文化变迁(王晓艳,2010)、资本变迁(刘冰,2013)、角色变迁(周宜君,2014)、人际关系变迁(毕赛男,2012)、经营企业变迁(文军、李星群,2014)等方面进行了研究。综合来看,研究的内容呈现出细化的趋势,人际关系、角色分工和经营实体等具体的变迁内容都被纳入研究对象中,如图9所示。其中,不仅仅关注到了乡村旅游社区的社会和制度对

乡村旅游社区景观形态演化的影响,社会和制度其本身的演化过程和机制也受到了重视。相关研究表明,乡村旅游社区景观空间的演化是在产业变迁机制作用下的变迁。乡村旅游社区社会空间的演化是在权威、精英和普通村民互动机制作用下的变迁。在乡村旅游社区的变迁过程中,社区的社会结构、社区参与、社会分层与社会流动以及社区秩序都打上了变迁的烙印,表现为生产方式、生活方式和利益格局三个层次的社会变迁。

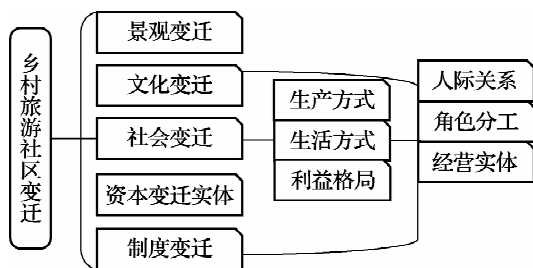


图9 乡村旅游社区变迁研究内容体系

资料来源:根据 CNKI 中相关文献进行整理

四、研究趋势分析与思考讨论

1. 研究趋势分析

(1)研究对象细分化。对乡村旅游社区的相关群体进行细分,不同的群体发挥着不同的作用。不同类型的旅游乡村,其社区也体现出不同的特点,为此,对于乡村旅游社区的研究对象越来越细分化,对于小问题的深入研究成为明显的趋势。

(2)实证调查基础化。从研究内容和研究方法来看,越来越多的研究结合了实证调查,以实证调查作为研究的基础和基本方法,结合问卷访谈和其他各种方法,更具有科学性和实用性,体现出科学研究的严谨化追求。而且,很多研究的新议题和新发现,都是从实践调查中开启或获得。

(3)方法内容交叉化。结合社会学、经济学、文化学、心理学、地理学等众多研究领域的理论和方法展开对乡村旅游社区的研究,体现出旅游学科交叉的基本特点,与社会学和地理学方面的融合化研究逐渐成为重要板块。此外,引进了统计、信息、计量等系列的研究方法,而且这些方法在不断地深入优化。

(4)倾向国际化。近年发表的乡村旅游社区相

关文章对于外文文献的引用数量和频次也比以前要更多,这正是研究倾向国际化的表现。从国外学者的思想或案例中有所借鉴或启发,并以国际化的视角和思维去思考中国乡村旅游社区。

(5)阵地突出化。在乡村旅游发展之初,有很多学者涉足这一研究领域,但随着研究细分化的发展,有些学者成为乡村旅游研究阵地的坚守者,并形成了研究团队,使得相关研究成果非常突出,无论是质量还是数量上,都成为这一领域的突出型阵地。

(6)时间延续化。从空间特征上对乡村旅游社区开展研究的成果相对较多,但是,对某一乡村旅游地从时间上进行延续跟踪,已然成为一种明显的趋势,从时间特征角度思考乡村旅游社区的发展,需要长时间地不断积累数据,积淀思想,以达到研究的可持续性和持续性研究。

2. 思考与讨论

(1)基于国内外乡村旅游社区研究比较的思考。国内乡村旅游社区研究已经受到不少学者的关注,尤其是乡村旅游社区参与和影响、社区居民感知以及社区变迁方面,都已经形成了一定数量的研究成果,但是,国内对乡村旅游社区研究的时间并不长,很多问题还有很大的探讨空间。相比较来说,国外很早就开始关注乡村旅游社区(Murphy, 1988),研究的范畴多集中在发展中国家或地区,或者发达国家的一些僻远之地,研究内容侧重于乡村旅游社区影响、居民感知、社区参与、社区管理等方面(Roberts L, 2001)。国内外乡村旅游社区研究内容和视角既有共性也存在差异,都涉及到了乡村旅游社区影响、感知、参与等方面的内容,但是,国外更重视“人”的研究,国内更重视“物”的研究,国外对乡村旅游社区面临的威胁关注比较多,立足于如何解决现存的消极影响,对乡村旅游社区参与能力、收益分配、社会结构以政府制度供给更为重视(Hwang D. & Stewart W. P, 2012)。虽然国内外都对乡村旅游社区的女性有所关注,但是,国内主要集中在女性角色和社会地位变化的视角,国外主要集中在性别差异及女性工作感知和态度等方面(Acharya B P, 2013)。

总的来看,国外乡村旅游社区的研究更加体系化、深入化,不仅体现出外延广泛与内涵丰富的特点,还有理论阐述与实践行动紧密结合,更重视案例和实证的研究,注重实践延续性和追踪动态研究。国外乡村旅游社区研究的理论探索更为广泛,除了前面提到了国内乡村旅游社区中应用到的理论之外,还从社会承载力理论(Allen, 1988; Long, 1990; Lawson, 1998)、旅游依托度理论(Smith & Krannich, 1998)等方面进行探讨。目前,更倾向于用表征理论来探究乡村旅游社区居民的感知和态度(Stewart, 2002)。而且,在研究问题的过程中,往往会提到更加具体的方法,如参与模拟法(Philippos, 1983)、场景虚拟法(K. Michael Haywood, 1988)、自我评价法(Donaland G. Reid, 2004)、名义群体法(Naniel M. Spencer, 2010)以及可持续生计方法(Fujunshen, 2008)等。在结合具体实践操作的过程中,还积极探讨通过设置区域发展结构基金来缩小乡村旅游社区的结构差异和不均衡,对面向乡村旅游社区的政策工具运用效率和丰富程度都有所研究(Sidali K L & Kastenzholz E, 2015)。

与国外研究相比,无论是研究内容深度还是研究方法,国内乡村旅游社区研究还尚有很多值得借鉴的地方。不应仅仅看到乡村旅游发展带来的各种契机变化,更应该以乡村旅游社区的相关“人”为核心,铺陈于社区空间、权利关系、社会制度、文化本底、综合环境等交织化的背景关系中,从利益相关者的多途径博弈切入,从咨询、教育、决策、监督、分配多个方面完善乡村旅游社区功能,对相关理论研究的实践应用以及具体操作与学理探讨的结合给予足够重视。要不断纳入案例和实证线索,对乡村旅游社区发展进行持续化跟踪,以求得理论与实践操作的动态更新和延续俱进。要深入地或群体当中,充分了解当地情况,把乡村旅游社区当成一种独特的社区来看待,注重社区和旅游双重功能,借鉴国外相关理论和案例,做好结构均衡化治理,加强乡村旅游社区冲突管理,积极倡导增权并做好参与能力提升工作,关注社区多方利益协调,推进有效增权和增权有效性的实现,最终乡村旅游才能可持续健康发展,才能拥有和谐的乡村旅

游社区。

但是,同时也应该意识到,国内外以及不同区域的乡村旅游社区资源、文化、区位以及发展背景等不尽相同,在参考共有理论体系的基础上,还需要因地、因时而有所变化,更需要就具体问题开展相关课题探讨,这也是未来乡村旅游社区研究趋势的必然体现。

(2)讨论。“乡村旅游社区”的界定虽然限定在已经发展乡村旅游的“社区”这个范畴之内,但是,通过文献或凭借实证案例,来区分乡村旅游社区和非乡村旅游社区还是有一定的难度和模糊性,为此,受限于概念范畴的界定,这样的综述还并不完整,也不精确,只能作为一个主题参考。研究过程中,着眼于 CNKI 数据库,并且搜索过程立足于以

“乡村旅游”且有“社区”作为主题词,不限制词频,进行精确搜索。无论是数据来源的选择和搜索方式的选择都不尽完美,难免存在偏颇,所以,本文所陈结果,仅立足于此范畴之上。此综述着眼于国内研究成果,对国内的相关研究进行梳理,力求理清国内乡村旅游社区研究的体系和路径,虽然研究过程中,不免需要结合外文文献,但是,对中外文献之间的比较和内容的结合方面还有待深入,也将应是后续深化研究的内容。此外,“乡村旅游社区”的研究机构和学者在地域分布上具有一定的集中性,与所处区域的旅游和农业发展之间是否存在一定的关联性,存在什么样的关系,也或许是值得探讨的问题之一。

参考文献:

[1] Coker J A. Tourism and the Peasant in the Grisons[J]. The Scottish Geographical Magazine, 1950, 66, (2): 107 - 116.

[2] Hwang D, Stewart W P, Ko D. Community Behavior and Sustainable Rural Tourism Evlopmnt [J]. Journal of Travel Research, 2012, 51, (3): 328 - 341.

[3] Komppula R. The Role of Individual Entrepreneurs in the Development of Competitiveness for a Rural Tourism Destination-A Case Study [J]. Tourism Management, 2014, (40): 361 - 371.

[4] Murphy P E. Tourism: A Community Approach, (RLE Tourism) [M]. Routledge, 2013.

[5] Novelli M, Schmitz B, Spencer T. Networks, Clusters and Innovation in Tourism: A UK Experience [J]. Tourism Management, 2006, 27, (6): 1141 - 1152.

[6] Reid D G, Mair H, George W. Community Tourism Planning: A Self-assessment Instrument [J]. Annals of Tourism Research, 2004, 31, (3): 623 - 639.

[7] Sidali K L, Kastenholz E, Bianchi R. Food Tourism, Niche Markets and Products in Rural Tourism: Combining the Intimacy Model and the Experience Economy as a Rural Development Strategy [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2015, 23, (8 - 9): 1179 - 1197.

[8] Roberts L, Hall D. Rural Tourism and Recreation: Principles to Practice [M]. CAB Publishing, 2001.

[9] 蔡碧凡, 陶卓民, 郎富平. 乡村旅游社区参与模式比较研究——以浙江省三个村落为例 [J]. 哈尔滨: 商业研究, 2013, (10).

[10] 曹兴平. 文化绘图: 文化乡村旅游社区参与及实践的新途径 [J]. 北京: 旅游学刊, 2012, (12).

[11] 杜宗斌, 苏勤, 姜辽. 社区参与对旅游地居民社区归属感的中介效应——以浙江安吉为例 [J]. 长春: 地理科学, 2012, (3).

[12] 杜宗斌, 苏勤, 姜辽. 乡村旅游地居民社区归属感模型构建及应用——以浙江安吉为例 [J]. 北京: 旅游学刊, 2013, (6).

[13] 范轶林. 基于利益相关者理论的乡村旅游社区参与提升研究——以临安白沙村为例 [J]. 杭州: 浙江树人大学学报, 2011, (3).

[14] 盖媛瑾, 陈志永, 况志国. 天龙屯堡与郎德苗寨乡村旅游社区经济增权比较研究 [J]. 贵阳: 贵州农业科学, 2009, (10).

[15] 龚伟, 马木兰. 乡村旅游社区空间共同演化研究 [J]. 上海: 旅游科学, 2014, (3).

- [16] 郭华. 增权理论视角下的乡村旅游社区发展——以江西婺源李坑村为例[J]. 成都:农村经济,2012,(3).
- [17] 郭凌,周荣华,耿宝江. 社区增权:实现乡村旅游社区参与的路径思考[J]. 沈阳:农业经济,2012,(8).
- [18] 郭文,黄震方. 乡村旅游开发背景下社区权能发展研究——基于对云南傣族园和雨崩社区两种典型案例的调查[J]. 北京:旅游学刊,2011(12):83-92.
- [19] 何景明,李立华. 关于“乡村旅游”概念的探讨[J]. 重庆:西南师范大学学报,2002,(5).
- [20] 贾衍菊. 社区居民旅游影响感知和态度的动态变化[J]. 北京:旅游学刊,2015,(5).
- [21] 景秀艳, Timothy J T. 权力关系、社区空间与乡村旅游利益获取——基于福建省泰宁县五个乡村社区的实证研究[J]. 上海:旅游科学,2012,(5).
- [22] 郎富平,唐黎卿,温燕. 景区依托型乡村旅游社区旅游购物研究——以杭州市山沟沟村为例[J]. 北京:旅游论坛,2009,(2).
- [23] 李德明,程久苗. 乡村旅游与农村经济互动持续发展模式与对策探索[J]. 西安:人文地理,2005,(3).
- [24] 李星群. 乡村旅游经营实体创业影响因素研究[J]. 北京:旅游学刊,2008,(1).
- [25] 李玉新. 乡村旅游目的地生态化开发模式研究[J]. 兰州:开发研究,2010,(4).
- [26] 刘丹萍. 乡村社区旅游业早期从业者研究——元阳梯田案例之启示[J]. 北京:旅游学刊,2008,(8).
- [27] 刘俊,楼枫焯. 旅游开发背景下世居少数民族社区边缘化——海南三亚六盘黎族安置区案例[J]. 北京:旅游学刊,2010,(9).
- [28] 刘涛. 基于产权理论的乡村旅游社区参与研究[J]. 承德:河北旅游职业学院学报,2010,(1).
- [29] 马勇,赵蕾,宋鸿. 中国乡村旅游发展路径及模式——以成都乡村旅游发展模式为例[J]. 长沙:经济地理,2007,(2).
- [30] 时少华. 乡村旅游社区参与中的权力结构、运作策略及其影响研究——以京郊村景区并购事件为例[J]. 北京第二外国语学院学报,2012,(11).
- [31] 孙九霞,保继刚. 从缺失到凸显:社区参与旅游发展研究脉络[J]. 北京:旅游学刊,2006,(7).
- [32] 汪芳,郝小斐. 基于层次分析法的乡村旅游地社区参与状况评价——以北京市平谷区黄松峪乡雕窝村为例[J]. 北京:旅游学刊,2008,(8).
- [33] 王维艳,明庆忠. 乡村旅游发展的实践逻辑与治理路径——基于布尔迪厄的场域分析视角社区响应[J]. 昆明:云南师范大学学报,2013,(1).
- [34] 王云才. 国际乡村旅游发展的政策经验与借鉴[J]. 北京:旅游学刊,2002,(4).
- [35] 翁时秀,彭华. 权力关系对社区参与旅游发展的影响——以浙江省楠溪江芙蓉村为例[J]. 北京:旅游学刊,2010,(9).
- [36] 吴其付. 从普通村民到社区精英:中国旅游精英的典型个案——以阳朔“月亮妈妈”为例[J]. 北京:旅游学刊,2007,(7).
- [37] 向富华. 乡村旅游社区参与机制研究[J]. 北京第二外国语学院学报,2012,(7).
- [38] 张环宙,周永广,魏蕙雅,黄超超. 基于行动者网络理论的乡村旅游内生式发展的实证研究——以浙江浦江仙华山村为例[J]. 北京:旅游学刊,2008,(2).
- [39] 张丽,褚玉杰,赵振斌. 西部民族旅游社区妇女精英化因素研究[J]. 北京:妇女研究论丛,2014,(5).
- [40] 郑群明. 钟林生参与式乡村旅游开发模式探讨[J]. 北京:旅游学刊,2004,(4).
- [41] 周春发. 乡村旅游地居民的日常抵抗——以徽村拆建房风波为例[J]. 北京:旅游学刊,2012,(2).
- [42] 周永广,姜佳将,王晓平. 基于社区主导的乡村旅游内生式开发模式研究[J]. 上海:旅游科学,2009,(4).
- [43] 邹统钎,王燕华,丛日芳. 乡村旅游社区主导开发(CBD)模式研究——以北京市通州区大营村为例[J]. 北京第二外国语学院学报,2007,(7).
- [44] 朱华. 乡村旅游利益主体研究——以成都市三圣乡红砂村观光旅游为例[J]. 北京:旅游学刊,2006,(5).
- [45] 左晓斯. 可持续乡村旅游研究——基于社会建构论的视角[M]. 北京:社会科学文献出版社,2010.

Review of Research about Rural Tourism Community in China

ZHANG Jian-rong^{1,2}, ZHAO Zhen-bin¹

(1. Shanxi Normal University, Xi'an, Shanxi, 710119, China;

2. Shaanxi University of Commerce, Taiyuan, Shaanxi, 030031, China)

Abstract: With the rapid development of rural tourism, the integrated degree of agriculture and tourism has gradually increased. Farmers have no longer relied solely on farming, the development of tourism activities have become an important part of their life. Farmers' habitation has become the place with travel value where a large number of related tourism employees gathering instead of traditional ordinary rural. Many scholars began to focus on the characteristics, meaning, scope, form of activity, the benefits distribution of this region. Through these efforts, they put forward the concept of Rural Tourism Community and draw a series of related research results. Rural Tourism Community has not only features of travel community and countryside tourism, but also its own characteristics. Discussion in this study is only around the literature about Rural Tourism Community. Study object is the rural communities where tourism and related industries constitute the main industry, rather than the ordinary rural communities. Based on the CNKI database, in order to "rural tourism" and "community" as subjects, with accurate search and unlimited word frequency, a total of 701 related papers are contented as of August 2015.

In nearly a decade, academic attention about "rural tourism communities" is growing rapidly, numbers of research related to rural tourism community, many doctor and master graduate thesis involved in rural tourism community, many colleges and universities has formed the subject of the research team, especially in zhejiang university, guizhou university, yunnan normal university is most prominent, the relevant papers published the most scholars mainly concentrated in the industrial and commercial college in shandong and guangxi university, represented by liu tao and xing-qun li. Research methods is based on investigation, accounted for more than 30%, these rural tourism community are both typical and representative, combined with field and questionnaire investigation, interview method, comparative method, analytic hierarchy process and grounded theory analysis, and also applied to the structural equation model, statistical analysis, regression analysis, correlation analysis and other quantitative methods. Applied to a lot of theory as the support, most of them are sociological theory, otherwise involves geographic space theory and economic theory. In the field of macro and micro combined with space and time sequence change, become the two dimensions of two perspectives. community participation are mainly concentrated, account for more than half of all research results (as shown in figure 5), followed by the residents awareness and profit allocation problems, And it forms a rich refining system in each study direction. Tease out the research trend of rural tourism community from literatures and pursue further discussion.

We should not only see the opportunities brought by rural tourism development, but also pay more attention to "human" related to rural tourism communities. Considering stakeholders as main perspective, we should improve the function of rural tourism community from consulting, education, decision-making, supervision, distribution and so on. Drawing relevant theories and cases from foreign to equalize the governance structure, strengthen the conflict management, improve the power and participate capacity, focus on the coordination of community interest, promote the effective increases and the power effectiveness. Finally, rural tourism is on the road of sustainable development and we can also have a harmonious rural tourism community.

It is necessary to mentioned that in the research of this paper, the definition, research methods, keywords search, and the comparison of foreign, are not perfect, it remains to be further discussion.

Key Words: rural tourism community; review; analysis

(责任编辑:文 川)