

我国反季旅游发展评价与区域差异*

——基于旅游供需视角

周成*, 冯学钢, 唐睿

(华东师范大学经济与管理学部, 上海 200241)

内容提要:季节性作为旅游业的显著特征之一,对区域旅游可持续发展具有重要影响,而反季旅游是应对旅游季节性问题的有效策略选择与出游方式。首先,本文在梳理国内外旅游季节性研究进展的基础上,提出了反季旅游发展概念,并对反季旅游与旅游季节性的作用机制进行阐述;其次,基于旅游供需视角,构建了我国反季旅游发展的评价指标体系,并用熵值法和加权 TOPSIS 对我国 31 个省区的反季旅游供给、需求及综合发展的空间差异进行分析;最后,引入耦合协调模型对各省区反季旅游供给与需求子系统的协调发展状况给予评价。结果表明,反季旅游与旅游季节性具有“链条式拉动”和“牵动式影响”的相互作用机制;地区经济基础、社会需求总量分别在反季旅游供给、需求子系统中占有重要位置;反季旅游需求子系统发展值在我国呈非显著的南北分异特点,而反季旅游综合发展与供给子系统发展相一致,呈东、中、西阶梯式下降分布;总体而言,我国多数省区属反季旅游供需相对协调型,但从供需细节来看,反季供给制约型省区占主导地位,旅游供给侧结构优化和多元市场主体共促是我国反季旅游发展的重要方向。

关键词:反季旅游发展;旅游季节性;区域差异;旅游供需

中图分类号:F590.8 **文献标志码:**A **文章编号:**1002—5766(2016)10—0155—13

旅游季节性是区域旅游要素在季度、月度等时间上不平衡而导致的周期性旅游集散现象,并通过旅游客流、出游费用、交通流量和就业人数等关键指标得以体现(Butler, 1994)。季节性作为旅游业的特征之一,显著作用于旅游供求结构、旅游业运作模式及旅游者出游方式等(林德荣等, 2015),对区域旅游业的持续发展具有重要影响。旅游供需要素的季节性矛盾与地区性失衡会降低地区旅游业的产出效率。旅游旺季,游客消费激增,在给旅游地带来巨大经济收益的同时,也会造成区域旅游资源供不应求、服务接待质量下降、旅游企业管理混乱、自然生态环境恶化、地区社会矛盾凸显等问题(陆林等, 2002),而在旅游淡季,客流骤减、需求

萎缩又会导致旅游企业利润下降、旅游资源和设施的结构浪费以及社区居民失业率增加等一系列问题。在我国,由于受到旅游资源多样、地域差异较大以及休假制度独特等交叠作用的影响,旅游季节性更具地域性、综合性与复杂性等表现特征。在区域分布上,气候环境变化、资源适游期约束等导致了我国北方诸多景区处于“干半年,歇半年”的经营状态;在旅游时段上,“黄金周”、寒暑假等假日制度更是加剧了旅游客流的季节性集中,使得旺季更旺、淡季更淡。因此,如何有效破解我国旅游业的季节性冲突,实现旅游客流从“潮涌式”喷涌到“平滑式”流动,已成为各地主管部门和旅游企业亟待解决的重要问题(冯学钢等, 2016)。本文认为,在

收稿日期:2016-07-16

* 基金项目:国家社会科学基金重点项目“我国反季旅游市场潜力的区域差异与开发策略”(12AJY008)。

作者简介:周成*(1989-),男,山西忻州人,博士研究生,研究方向为反季旅游、旅游产业经济, E-mail: zhouchengyouxiang@163.com;冯学钢(1962-),男,安徽马鞍山人,博士,教授,博士生导师,研究方向为反季旅游、旅游产业经济, E-mail: xgfeng@tour.ecnu.edu.cn;唐睿(1988-),男,安徽合肥人,博士研究生,研究方向为旅游产业经济, E-mail: 1079505255@qq.com。

*为通讯作者。

旅游“淡季”时段和“冷点”地区发展反季旅游即是应对我国旅游季节性冲突的有效出游方式与策略选择,深入了解不同地区反季旅游资源禀赋差异,积极探索反季旅游的市场开发模式是实现区域旅游客流季节性优化、平衡地区旅游供需要素的重要手段。

一、旅游季节性与反季旅游文献综述

作为反季旅游的命题开端和研究基础,旅游季节性一直受到国内外学界的广泛关注,研究内容集中于概念内涵、影响因素、表现形式、定量测度及应对策略等。Butler(1994)认为,旅游季节性是旅游现象的暂时性不平衡,而Soo Cheong Jang(2004)进一步指出,旅游季节性是旅游地每年重复发生的周期性模式,并突出表现为客源地需求的年内时间分布不均。此外,国内学者则分别从旅游者(马勇,2004)、旅游资源(丁季华,1999)及旅游产业(傅云新,2003)等方面对旅游季节性内涵亦有深入地阐述。关于旅游季节性影响因素的研究经历了不断完善的过程,由Hartman(1986)最初提出的自然原因和制度性原因双因素说、Butler(1994)的社交需要与方式、体育活动季节性以及旅行者出游习惯等三因素说,发展到Baum & Hagen(1999)的自然气候环境、社会习惯、行业习惯(包括会议、体育竞赛等)、日历效应和供应限制(劳动力可获得性和设施的替代性使用)等多因素说。国内学者陆林等(1994)将旅游季节性成因分为两类(自然因素和社会因素)四种(自然季节因素、自然偶发因素、社会季节因素、社会偶发因素),并认为季节性影响因素的主导性因地区而异;周成等(2015)基于“推一拉”理论,运用ISM和AHP等方法,对旅游季节性影响因素进行了细致识别。此外,李困辉(2006)、张朝枝(2007)、徐克帅(2010)、马世罕(2012)等对旅游季节性成因及影响也有过深入性研究。

旅游季节性表现形式方面,贺小荣(2001)认为,我国多数地区的旅游季节性可分为三类:多峰型,某地区旅游客流一年中有三个或三个以上的旅游旺季;双峰型,一年中有两个旅游旺季;单峰型,一年中只有单个旅游旺季;Lundtrop(2001)认为,旅游季节性并非只是旅游客流周期波动所引起的年内季节变化,更强调旅游供给与需求在时间上的非均衡,且这种非均衡存在于年际、月季和周际等时

间段。对旅游季节性的测度方法类型多样,主要有曲线分析(马世罕等,2012)、基尼系数、季节性强度指数(朱红兵等,2007)、季节性比例、年际集中指数(Wall,2003)等,Karamustafa(2010)运用上述四种方法对土耳其旅游季节性进行测度,结果显示,各方法不仅没有优劣之分,而且具有互补作用。Cunado(2005)研究发现,季节性小幅集成模型能较好地解释西班牙的旅游季节性数据。此外,X-12-ARIMA和TRAMO/SEATS季节调整方法也被Koc(2007)、Koenig-Lewis(2010)、孙晓东等(2015)广泛地使用。

针对季节性问题的地区旅游带来诸多消极影响,众多学者从不同视角提出了相应性对策。Soo Cheong Jang(2004)认为,可运用证券投资组合理论来实现平滑旅游季节性的目的,基于旅游需求具有较大不确定性,混合市场细分策略应是规避地区旅游季节性风险的理性选择,Kozak & Martin(2012)通过对土耳其入境游客、Moller & Weiermair(2007)对澳大利亚休闲度假游客分析后发现,老年游客(55岁以上)对旅游地的时间选择变化性较小,是淡季旅游的重点开发对象;Figini & Vici(2012)通过社会人口统计学研究,提出了三种淡季出游方式,即商务旅游、休闲旅游和文化旅游,并认为文化旅游是抵消旅游季节性的重要手段之一;Brännäs & Nordström(2006)认为,举办“节庆活动”可以延长游客的停留时间,文化节庆是改善淡季旅游经营状况的有效方式。此外,国内学者还从完善旅游产品体系(柴寿升,2002;邱建辉,2014)、健全旅游价格调节机制、发展反季(或淡季)旅游(李琼等,2007;周成等,2015)等方面提出了应对措施。

其中,李琼等(2007)从游客角度首先提出了反季出游概念,认为游客反季出游包含避开客源市场旺季和特定旅游景区旺季两层含义,并从经济学、文化学和心理学等方面探讨了游客反季出游的成因;冯学钢等(2014)基于旅游OD模式,认为反季旅游需从旅游者与目的地两方面来理解,不仅指旅游者为避开高峰期而开展的具有一定规模的旅游活动,同时也是旅游地通过发展商务旅游、工业旅游、休闲旅游、文化旅游等方式来提高淡季消费需求的供给优化。在此基础上,冯学钢等(2016)从地域性视角出发,提出区域反季旅游概念,并对其发展特征与影响因素的层次结构进行了实证分析。综上所述,旅游季节性理论与实证测度均受到

了学者的广泛关注,而作为削弱旅游季节性、提升旅游业整体效益的反季旅游,并未引起国内外学者的足够重视。且现有研究中对季节性问题的解决方式多集中于扩大淡季旅游需求来缓解其消极影响,缺乏从旅游供给优化与需求潜力挖掘的关联分析,而反季旅游供需要素的协调、匹配是“淡季旅游常态化”的关键所在。

二、反季旅游发展内涵与作用机制

1. 反季旅游发展内涵

反季旅游发展是旅游地为应对旅游要素季节性冲突,基于潜在或已有的反季旅游资源禀赋条件及市场需求状况,通过当地政府部门、旅游企业单位、行业协调组织、社区居民群众等旅游市场参与主体,进行反季旅游资源开发与淡季(反季)时节的旅游市场营销,以达到地区旅游要素的季节性平衡与供需间优化的动态发展过程。反季旅游发展的内涵既强调对潜在旅游者反季旅游需求的激发与现有旅游者需求的引导,又重视旅游地为应对季节性而做出的旅游资源产品、配套设施、公共服务等供给优化与协调,通过旅游供需要素子系统的双向促进以实现反季旅游发展的综合提升。反季旅游发展过程不仅包含旅游者淡季出游观念形成、反季旅游行为内化以及反季出游大众化发展,而且囊括了旅游地反季潜力要素识别、反季能力综合提升以及反季旅游常态化等。

反季旅游发展具有影响多样性、主体多元性、发展动态性和区域差异性等主要特征。首先,地区反季旅游发展由旅游供需系统的多种隐性(反季旅游发展潜力)或者显性(现实反季供需能力)影响因素共同作用形成,其涉及地区社会经济、自然生态、旅游产业、消费需求、企业运营、游客自身等多种维度的多样因子。其次,反季旅游要素挖掘和潜力提升是区域旅游季节性问题的动态性解决过程,旅游者出游习惯与行为的逐渐转型过程,具有长期性和系统性,而非短期或暂时的旅游产业能力提升。同时,反季旅游发展并非某一部门(或单位)的个体性行为,它需要政府、社区、行业、游客等多元主体的协调促进并形成合力。最后,由于区域自然环境、社会经济基础、旅游产业规模等生产要素的分布不均,反季旅游资源禀赋、潜力大小及发展时序亦存在地区差异性。

2. 反季旅游与旅游季节性作用机制

旅游要素的季节性平衡与供需优化是反季旅游的行动指南与最终目的,而反季旅游是应对旅游季节性问题的行为优化与策略选择,深入理解两者关系与作用机制是地区反季旅游发展的前提基础。从图1可发现,反季旅游与旅游季节性之间存在“链条式拉动”和“牵动式影响”的相互作用机制。旅游供给与需求是反季旅游和旅游季节性相互作用的纽带,游客数量、资源产品、服务设施等旅游供需要素在年内月度、季度上的时空矛盾激化,导致了区域旅游季节性冲突,而反季旅游系统的运行核心即通过对旅游供需要素优化与结构调整来实现区域旅游季节性平衡。

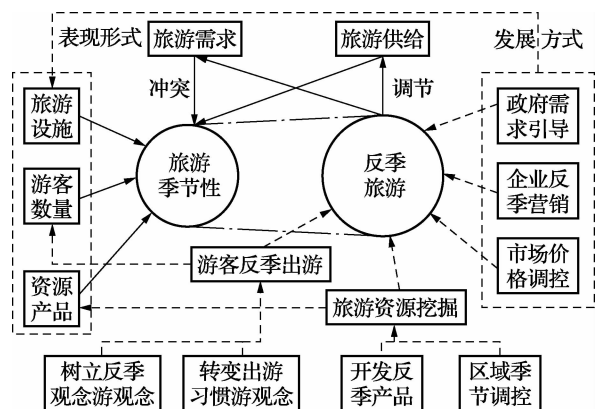


图1 反季旅游与旅游季节性作用机制

资料来源:本文绘制

旅游季节性冲突(小转轮运行阻力)主要表现形式有旅游资源的开发与利用、出访游客的流量与花费、旅游部门的供需配置等季节性不均衡,因而,需要地区政府部门反季需求引导、旅游企业反季营销、旅游市场价格调节、旅游者出游观念转化等多样性手段来促进反季旅游发展系统的运转(大转轮运行动力),通过发展反季旅游来激活供需“调节链条”运转,最终实现区域旅游的季节性平衡和旅游经济的持续性发展。需要指出的是,反季旅游与旅游季节性作用机制激活和运转的关键即要实现反季旅游发展方式与旅游季节性表现形式各个接口的对应链接,而这是一项较综合和复杂性的工作,需要从反季产品体系完善、市场营销组合健全、政府部门市场监管、区域旅游季节性合作等方面发挥合力作用。

三、反季旅游发展评价体系构建

1. 构建原则与过程

建立内容全面、结构合理的评价指标体系是地区反季旅游发展的分析基础。首先,遵循系统性与综合性的原则,从旅游供给与需求两方面出发,按自然生态环境、社会经济基础、旅游资源产品、旅游经济构成、社会需求总量、政府反季引导、企业反季营销、游客出游方式等八大维度,综合选取反季旅游发展的影响因素及评价指标;其次,遵循相关性

和独立性原则,邀请7位相关领域专家和8名旅游方向研究生成立反季旅游咨询小组,通过访谈与问卷形式对所选影响因素与反季旅游发展相关性进行判定,通过删除与合并,最终甄选出相关性较强且具独立性的24个具体影响因素。最后,遵循科学性与可操作性原则,优先选取量化数据作为评价指标,针对部分反季旅游模糊定性指标,通过小组成员对其进行打分量化,从而保证了整个评价指标体系的科学性(如表1所示)。

表1 供需视角下的反季旅游发展评价指标体系

子系统	影响维度	影响因素	评价指标
反季旅游发展供给子系统	自然生态环境 B_1	气候舒适期时长 C_1	温湿指数与风效指数舒适期交集 D_1
		气候特征年内差异 C_2	温度极差 * D_2 、湿度极差 * D_3
		环境保护与治理 C_3	工业污染治理完成投资 D_4 、节能环保财政支出 D_5
	社会经济基础 B_2	经济总量规模 C_4	地区生产总值 D_6 、地区人均生产总值 D_7
		经济产业结构 C_5	第三产业产值 D_8 、第三产业占 GDP 比重 D_9
		文化产业发展 C_6	文化事业花费 D_{10} 、地区文化事业投入力度 D_{11} 、文化及相关产业单位数 D_{12}
	旅游资源产品 B_3	旅游资源丰度 C_7	A 级旅游景区数占全国比重 D_{13}
		旅游资源品质 C_8	4A 级以上旅游景区数占全国 A 级景区比重 D_{14}
		旅游资源吸引力 C_9	辖区景区接待总人数 D_{15} 、每个旅游景区接待人数 D_{16}
		旅游经济总体规模 C_{10}	旅游总收入 D_{17} 、旅游收入占 GDP 比重 D_{18}
	旅游产业构成 B_4	入境旅游发展水平 C_{11}	入境旅游人数占总人数比重 D_{19} 、入境旅游收入占总收入比重 D_{20}
		交通、酒店、餐饮情况 C_{12}	高速公路网密度 D_{21} 、年内客运量 D_{22} 、地区星级饭店数 D_{23}
		体育、演艺、传媒等产业 C_{13}	特色节庆数量 D_{24} 、演艺场馆 D_{25} 、演艺团体机构数 D_{26} 、体育事业和传媒财政支出 D_{27}
反季旅游发展需求子系统	社会需求总量 B_5	地区居民消费能力 C_{14}	社会消费品零售总额 D_{28} 、全体居民消费水平 D_{29} 、居民消费支出 D_{30}
		居民出游消费情况 C_{15}	城镇居民年内出游率 D_{31} 、农村居民出游率 D_{32} 、城镇居民出游人均花费 D_{33}
		城乡居民收入水平 C_{16}	城镇居民年人均可支配收入 D_{34} 、农村家庭平均每人纯收入 D_{35}
	政府反季引导 B_6	带薪休假政策制定与执行 C_{17}	各地区政府、企业单位休假制度执行 D_{36}
		反季旅游信息提供与引导 C_{18}	省际旅游政务网信息发布数 D_{37}
	企业反季营销 B_7	反季旅游产品、线路开发 C_{19}	旅行社组织国内游客数 D_{38} 、旅游产品线路开发能力 D_{39}
		淡季旅游市场促销 C_{20}	旅游企业营业收入 D_{40}
文化演艺等产品投资 C_{21}		艺术表演团体收支 D_{41} 、艺术表演场馆收支 D_{42}	

子系统	影响维度	影响因素	评价指标
反季旅游发展需求子系统	游客出游方式 B_8	游客可自由支配收入 C_{22}	城镇单位就业人员平均工资 D_{43} 、城镇居民年人均可支配收入 D_{44}
		游客出游季节性选择 C_{23}	城镇居民出游率季度差异 * D_{45}
		反季旅游观念的形成 C_{24}	城镇居民基于休闲目的出游人数 D_{46} 、淡季旅游观念形成 D_{47}

注:表中带 * 符号为负向性指标

资料来源:本文整理

2. 指标阐释与数据来源

(1) 指标阐释。反季旅游发展供给子系统方面,本文从自然环境、经济基础、旅游资源、旅游经济四大维度选取了 13 类影响因素。①自然生态环境(B_1)是反季旅游资源和产品供给开发的前提条件。其中,气候舒适期时长(C_1)与气候特征差异(C_2)对旅游流的季节性集散具有直接影响(马丽君等,2010);而自然环境保护与治理(C_3)着重强调对当地生态环境与自然资源的改造和利用能力。②社会经济基础(B_2)是区域旅游持续发展的重要保障,可为反季旅游产品开发提供资金与技术支持(乔宁宁等,2013)。其中,经济规模(C_4)与产业结构(C_5)分别从增量和提质方面为反季旅游发展提供相应保障。与此同时,反季旅游开发尤其注重对特色文化的挖掘,文化产业发展(C_6)应是反季旅游供给开发所需考量的重要因素之一。③旅游资源产品(B_3)是旅游地吸引游客到达的关键因素,亦是反季旅游产品开发的重要物质依托。旅游资源丰度(C_7)较大、品质(C_8)较高的旅游地季节集中性相对较小(邱建辉,2014);而资源吸引力(C_9)则反映了区域旅游资源的利用效率与产品挖掘潜能大小。④旅游产业构成(B_4)同样在反季旅游供给子系统中发挥着重要作用。旅游经济规模(C_{10})及其交通、酒店、餐饮等(C_{11})部门结构是旅游发展水平和结构效果的重要体现(刘春济等,2015)。同时,入境旅游(C_{12})与国内游相比,季节集中性相对较小,亦可作为平抑地区旅游季节性冲突的一种重要手段。此外,体育、演艺、传媒等产业(C_{13})与旅游业融合性强,且不受气候环境等显著影响,已逐渐成为各地政府部门高度重视的旅游投资领域。

反季旅游需求子系统方面,需从社会、企业、政府及游客自身等多种维度进行影响因素的甄选。①社会需求总量(B_5)对地区旅游消费增加具有宏观性影响,更对反季旅游需求潜力挖掘具有约束性

作用,具体因素包括居民需求能力(C_{14})和出游消费水平(C_{15}),而这又均受到居民收入水平(C_{16})高低的影响。②政府反季引导(B_6)在反季需求挖掘中扮演着重要角色。完善并落实好职工带薪休假政策(C_{17})是改变我国现有“随假”出游季节性问题的政策保证,同时,旅游部门信息提供(C_{18})对反季旅游需求的时空优化亦有协调和促进作用。③企业反季营销(B_7)受市场供求规律自发调节影响,更具有市场指示性效果。其中,反季旅游产品线路开发(C_{19})会受到企业自身产品研发和线路整合能力的制约,而淡季旅游市场促销(C_{20})不仅要求企业进行宣传投入,更需加强对反季细分市场的了解和定位(黄秀娟,2005)。④游客出游方式转变(B_7)既是旅游消费层次升级的外在表现,又是反季需求潜力挖掘的内在动力。其中,可自由支配收入(C_{22})是旅游者做出旅游决策的前提条件,而出游时间季节选择(C_{23})受到游客家庭闲暇时间、自身出游偏好等因素影响。在反季旅游需求潜力挖掘中,政府需求引导是基础条件,企业反季营销是关键要素,而游客休闲、反季旅游观念形成(C_{24})是重要内核,随着人们收入的增加与生活方式的变革,传统“从众”“随假”等出游观念逐渐被人们所摒弃,休闲、反季旅游观念开始深入人心并逐渐落实到出游行为中(楼嘉军,2015),这对反季旅游需求增加意义重大。

(2) 数据来源。本文所选指标有两种类型:一类为直接性数据和加工后指标;另一类为经调查问卷后的得分数据。直接性指标: $D_4 - D_9$ 、 $D_{21} - D_{22}$ 、 $D_{28} - D_{30}$ 、 $D_{34} - D_{35}$ 、 $D_{43} - D_{44}$ 源于《中国统计年鉴(2013)》和《中国区域经济统计年鉴(2013)》, $D_{13} - D_{14}$ 、 $D_{17} - D_{20}$ 、 D_{40} 源于《中国旅游统计年鉴(2013)》, $D_{31} - D_{33}$ 、 D_{38} 、 D_{46} 基于 2008 年后我国旅游统计口径的变化导致上述指标缺失,故本文选取《中国国内旅游抽样调查资料(2008)》中数据进行

表征。 $D_{10} - D_{12}、D_{25} - D_{27}$ 源于《中国文化及相关产业统计年鉴(2013)》, D_{24} 来源于《中国节庆大全》中对各省节庆活动的统计, D_{37} 源于我国各省旅游政务官方网站^①。加工后指标: D_1 基于数据可得性与代表性, 选取各省省会城市各月平均气温、相对湿度、平均风速等指标, 计算得出温湿指数 (THI) 与风效指数 (K) 舒适月数的交集^②, $D_2、D_3$ 分别为各省会城市年内月季平均温度和相对湿度的极差, 数据源于《中国气象年鉴(2013)》, $D_{41}、D_{42}$ 分别为各省份艺术表演团体和表演场馆的年内总收支差, 源于《中国文化文物统计年鉴(2013)》。 D_{45} 为各省会城市居民国内出游率的年内季度极差, 同样基于统计口径变动, 原始数据源于《中国国内旅游抽样调查资料(2008)》。调查问卷后得分指标有: 各地区政府休假制度执行 (D_{36})、旅游企业产品线路开发 (D_{39}) 以及游客反季休闲旅游观念形成 (D_{47}), 本文通过所成立的反季旅游咨询小组进行问卷调查和专家打分, 采用 1 ~ 10 判定标度, 取各省份指标得分均值得到。

四、研究方法过程

1. 熵值权重法

熵原为热力学中表征系统无序性的物理量, 被系统科学借用后得到了广泛应用。熵值权重法即依据分析数据变化程度对系统的影响来决定指标重要性大小, 一定程度上可以避免德尔菲法、层次分析法等评价方法的主观性和片面性, 因此, 本文将区域反季旅游发展系统分为供给和需求两个独立子系统, 并在此基础上运用客观熵值法计算得出两系统中各指标权重系数, 具体步骤如下:

首先, 对原始评价矩阵 $X = (x_{ij})_{m \times n}$ 标进行量纲归一化, 得到标准化矩阵 $X' = (x'_{ij})_{m \times n}$ 。采用极差法将指标数据转化为 $[0, 1]$ 的正值, 公式为:

$$\text{正向标准: } x'_{ij} = \frac{(x_{ij} - x_{i \min})}{(x_{i \max} - x_{i \min})}$$

$$\text{负向标准: } x'_{ij} = \frac{(x_{i \max} - x_{ij})}{(x_{i \max} - x_{i \min})}$$

式中, x'_{ij} 为标准化值; x_{ij} 为原始指标数据; $x_{i \max}$ 和 $x_{i \min}$ 分别为 i 项指标的最大值和最小值。

其次, 运用熵值法计算评价体系中第 j 个指标的熵值 H_j , 公式为:

$$H_j = -k \sum_{i=1}^m (f_{ij} \times \ln f_{ij})$$

式中, $k = (\ln m)^{-1}$, 同时, 为避免 $\ln f_{ij}$ 无意义, 规定 $f_{ij} = \frac{(1 + x'_{ij})}{\sum_{i=1}^m (1 + x'_{ij})}$ 。

最后, 计算指标 j 的信息权重值 w'_j , 公式为:

$$w'_j = \frac{(1 - H_j)}{(n - \sum_{j=1}^n H_j)}$$

2. 加权 TOPSIS 法

TOPSIS (technique for order preference by similarity to an ideal solution) 是通过测度备选方案评价向量与正理想解和负理想解的相对距离进行排序优选, 靠近正理想解又远离负理想解的方案则为备选方案集合中的最佳方案。基于对系统评价的科学性和排序的合理性, 该方法已在资源评估、物料选择、金融投资、旅游文化等领域得到较广泛应用 (周成等, 2016)。本文即运用加权 TOPSIS 法对区域反季旅游供需子系统及综合发展情况给予评价。基本步骤如下:

首先, 根据公式 $y'_{ij} = x_{ij} / \sum_{i=1}^m x_{ij}$ 对原始指标进行标准化, 得到 $Y' = (y'_{ij})_{m \times n}$, 并与权重向量 $w_j = (w_1, w_2, \dots, w_n)$ 相乘, 得到加权规范决策矩阵:

$$A = (a_{ij})_{m \times n} = (w_j \times y'_{ij})_{m \times n}$$

其次, 用该加权矩阵中各指标最大值和最小值表示正理想解向量 $x^+ = (a_j^+)_{1 \times n}$ 和负理想解向量 $x^- = (a_j^-)_{1 \times n}$ 。其中, $x^+ = (\max a_{i1}, \max a_{i2}, \dots, \max a_{in})$, $x^- = (\min a_{i1}, \min a_{i2}, \dots, \min a_{in})$ 。并计算各方案到正负理想解的欧几米德距离 $d_i^+、d_i^-$, 具体公式为:

$$d_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^n (a_{ij} - a_j^+)^2}$$

$$d_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (a_{ij} - a_j^-)^2}$$

^①全国 31 个省区旅游政务官方网站 2014 年 1 月—2015 年 9 月所列通知公告数。

^②风湿指数和风湿指数公式分别为: $THI = (1.8t_d + 32) - 0.55(1 - f) \cdot (1.8t_d - 26)$; $K = -(10\sqrt{V} + 10.45 - V) \cdot (33 - t_d) + 8.55S$ 。其中, t_d 为月平均温度 (°C), f 为相对湿度 (%), V 为平均风速 (m/s), S 为当月日照平均时数 (h/d)。THK 值属 (55, 75) 区间时, 为温湿指数舒适期, K 值属 (-600, -50) 时, 为风效指数舒适期。

最后,计算各被评价对象与最优值的贴近度,即可作为指标评价值, E_i 值越大,则说明该省区反季旅游供需发展水平越高,公式为:

$$E_i = 100 \times d_i^- / (d_i^+ + d_i^-)$$

3. 耦合协调模型

耦合指两个(或两个以上)系统或运动形式通过相互作用来彼此影响的现象。当系统或系统内部要素间配合较好、协调发展,称为良性耦合,反之,则称为恶性耦合(杨士弘等,1996)。耦合度是用来衡量系统或要素间彼此相互作用影响的强弱程度,而协调是两种(或两种以上)系统或要素间协调配合、良性循环的关系,是系统与要素有序健康发展的保证。协调度是度量系统或系统要素间发展过程中协调一致的程度,体现了由无序走向有序的趋势(高楠等,2013)。步骤如下:

首先,借鉴物理耦合模型可计算得出我国各省区反季旅游供需两个子系统的耦合度:

$$C_i = \{ (E_1 \times E_2) / [(E_1 + E_2) \times (E_1 + E_2)] \}^{1/2}$$

式中, C_i 为反季旅游供需系统耦合度; E_1 、 E_2 分别为两大子系统评价值。当 $C_i = 1$ 时,表明两大系统处于最佳耦合; $C_i = 0$ 时,表明系统内部各要素之间无关,系统向无序发展。

其次,耦合度只能说明系统相互作用,无法反映两系统协调水平的高低,因而需要引入耦合协调度来判定反季旅游供需系统间协调发展程度:

$$D_i = \sqrt{C_i \times T_i}; T_i = \alpha E_1 + \beta E_2$$

式中, D_i 为耦合协调度; T_i 为反季旅游供需系统综合评价价值; α 、 β 为待定系数,在此均取 0.5。并采用均匀分布函数方式(廖重斌,1999)来确定耦合协调度的划分标准。

五、研究结果分析

1. 区域反季旅游发展供需系统权重分析

运用熵值权重法可计算得出我国反季旅游发展的供给、需求子系统各影响因素及指标的权重值大小。由表 2 可知,在区域反季旅游供给子系统中,社会经济基础权重最高,旅游产业构成次之,而生态环境与旅游资源产品权重较小。这说明,地区社会经济与旅游产业发展在反季旅游供给系统中起着基础性作用,并可以通过对自然环境的利用或保护、生态系统的改变或创造,以及反季资源产品的规划与开发等方式增加反季旅游产品的供给。从反季旅游供给子系统影响指标来看,地区经济总量,体育、演艺、传媒等产业,气候舒适期时长以及旅游资源吸引力分别在各因素层中所占权重较大,经济总量规模和文化产业发展分别为反季旅游供给增加提供了物质依托与文化铺垫,而气候舒适度及资源吸引力是反季旅游发展的自然环境基础和旅游效率表征,以上因素对反季旅游供给增加均具有重要意义。

表 2 反季旅游发展供需子系统影响因素及指标权重

子系统	影响因素	权重值	影响因素	权重值	影响因素	权重值	影响因素	权重值
反季供给子系统	B_2	0.3377	B_4	0.3134	B_1	0.1837	B_3	0.1652
	C_4	0.1412	C_{13}	0.1073	C_1	0.0668	C_9	0.0802
	C_6	0.1004	C_{10}	0.0893	C_3	0.0632	C_8	0.0451
	C_5	0.0961	C_{12}	0.0674	C_2	0.0536	C_7	0.0399
			C_{11}	0.0494				
反季需求子系统	B_5	0.4426	B_7	0.2433	B_8	0.2000	B_6	0.1142
	C_{14}	0.1651	C_{19}	0.0947	C_{22}	0.0721	C_{17}	0.0681
	C_{15}	0.1612	C_{20}	0.0802	C_{23}	0.0663	C_{18}	0.0460
	C_{16}	0.1162	C_{21}	0.0683	C_{24}	0.0617		

资料来源:本文计算整理所得

在反季旅游发展需求子系统中,社会需求总量权重值最大,而政府反季旅游引导所占权重最小,

这说明,地区旅游需求总量对反季旅游需求挖掘起着宏观上的限定作用,而政府引导行为对反季旅游

需求提升仅起到促进或叠加性作用。此外,企业反季营销与游客出游方式的重要性大小居于中间位置。就反季需求子系统影响指标来看,地区居民消费能力、企业反季产品线路开发、游客可自由支配收入及政府带薪休假政策分别处于各因素层的重要位置,由此可知,提升地区居民的收入水平与消费能力、加强旅游企业的反季市场营销能力,以及落实政府带薪休假政策等,是当前我国各地区反季旅游需求挖掘与市场增量的重要路径。

2. 反季旅游供需子系统发展与区域差异

运用加权 TOPSIS 法可计算得出我国各省区的反季旅游供给、需求子系统的贴进度,并可作为地区反季旅游供需评价价值。从反季旅游供给评价价值大小看,处于全国三甲的省区有广东、江苏和浙江,其社会经济基础和旅游产业构成为其反季旅游的供给开发提供了良好的前提条件,而反季供给潜力最小的省区为宁夏,这与其自然环境较单一、地域单元狭小、经济基础相对薄弱等因素有紧密关联。为了进一步厘清反季旅游供给水平在全国的空间分布情况,本文基于系统聚类法,以各省区反季旅游供给评价价值为分析变量,将我国 31 个省区划分为反季供给领先型、优势型、积累型和提升型四大类。通过图 2 可知,反季旅游供给子系统发展水平在我国呈现典型的东、中、西阶梯式的下降格局,东部与西部省区相比,在旅游产品开发、资源禀赋条

件和社会经济支撑等方面均具有领先优势。同时,个别省区亦存在相对变异情形,如东北的黑龙江、吉林等因气候舒适时长、产业经济结构等局限性,形成了我国东部反季旅游供给的洼地,而四川省基于旅游经济基础和资源物候优越等原因,成为了我国西部反季旅游的供给高地。

从我国反季旅游需求评价价值来看,排前列的分别为上海、北京、广东、江苏、浙江、山东、天津等沿海地区,市场经济发达、居民收入较高、旅游消费能力较强等优势是导致这些地区反季旅游需求子系统评价价值领先的根本原因,而反季旅游需求值较低的省区为青海、新疆和西藏,旅游消费规模和综合出游能力与其他省区相比显著落后,与此同时,沿长江流域的诸省区(除贵州、江西外)形成了我国反季旅游需求的横向隆起带,反季旅游需求空间形态正好与我国“弓箭型”的战略格局相吻合(巨伟等,1994)。从聚类分析结果来看(如图 3 所示),反季旅游需求发展在我国具有非典型的南北分异特征,南方大部省区属于反季旅游需求领先和优势型省区,而北方除山东、天津、北京、辽宁等省区外,其他省区均属于反季旅游需求提升和积累类型。此外,南北分异亦有波动(沟壑)性变化,如广西、江西、贵州等省区由于消费能力和收入水平等因素限制,出现了反季旅游需求相对低地,而北京、天津等基于

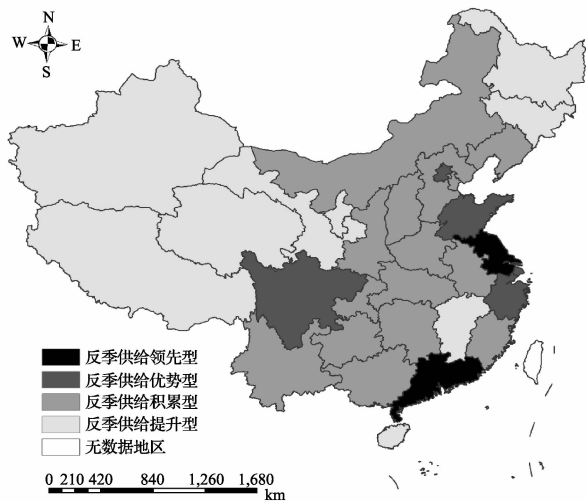


图 2 反季旅游供给子系统的空间聚类分布
资料来源:本文计算整理后绘制

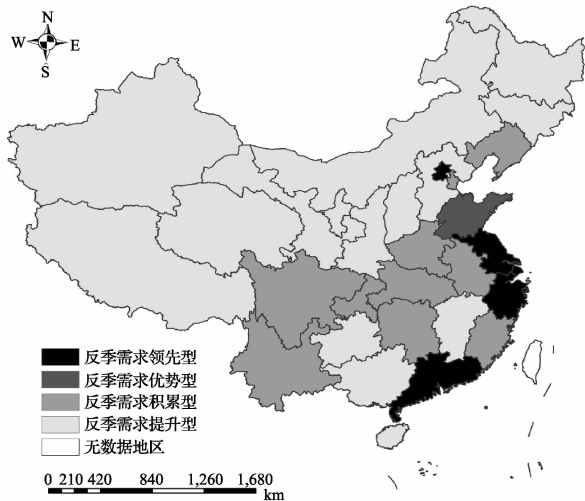


图 3 反季旅游需求子系统的空间聚类分布
资料来源:本文计算整理后绘制

雄厚的经济基础、旺盛的旅游需求等原因形成北方反季旅游需求相对高地。

3. 我国反季旅游综合发展省际分布差异

在分析我国反季旅游供给和需求子系统的基础上,本文将两个系统做等值赋权处理,经过计算可得到各省区反季旅游发展的综合评价价值,再次运用系统聚类法将31个省区分为四大反季旅游类

型。从表3可看出,无论是从评价值大小,还是从空间分布来看,我国反季旅游综合发展水平与反季旅游供给子系统具有相对一致性,在我国大致呈东高西低的空间分布格局,其发展水平处于前三位的省区为广东、江苏和浙江,而最低值仍为宁夏地区,这也从客观上说明,旅游供给系统要素在区域反季旅游发展中起着较为重要的作用。

表3 我国反季旅游综合发展类型空间分布

发展类型	省区数	东部地区	中部地区	西部地区
领先型	6	广东、江苏、浙江 北京、上海、山东		
优势型	9	福建、天津、辽宁	湖南、湖北、河南、安徽	四川、云南
积累型	11	河北、海南	吉林、黑龙江、内蒙古、 山西、江西	重庆、广西 陕西、贵州
提升型	5			新疆、西藏、甘肃、 青海、宁夏

资料来源:本文计算整理所得

从反季旅游省区分布数来看,四大发展类型在我国呈现“橄榄型”分布,其中,反季旅游领先型省区有6个,且全部位于我国东部地区,完善反季旅游供需结构并持续提升反季发展能力是这些省区旅游发展的重要方向;而反季发展提升型省区有5个,均处于我国西部地区,重点发展传统应季旅游或进行特色反季资源开发是这些省区当前旅游发展的明智选择;此外,居于反季旅游综合发展水平中游的优势型与积累型省区共占总数的64.5%,且在我国东、中、西部均有分布,它们共同构成了我国未来反季旅游资源开发与市场挖掘的重点区域。比较而言,反季旅游优势型除西部的云南、四川两省外,其余省区均位于我国中东部地区,而反季发展积累型除东部的河北、海南两省之外,其余均为我国中西部省份。反季旅游发展中间大、两头小的省区数格局也表明,未来我国反季旅游发展具有广泛的地域需求和较大的提升空间。

4. 反季旅游供需系统耦合协调空间分布

以反季旅游供给、需求子系统的评价价值为依据,引入耦合协调度模型对反季供、需系统的协调发展状况进行测定,可为我国各省区反季旅游供需要素的重点提升提供相应依据(周成等,2016)。由

表4可知,我国反季旅游供给、需求子系统除去个别省份之外,总体上处于相对耦合协调发展状态。其中,广东、江苏两省为良性协调类型,反季旅游供需子系统属于高值耦合发展;而青海、西藏、宁夏三省区反季供需子系统耦合协调度在0.5之下,属于濒临失调类型,需要引起高度重视并采取针对性措施加以解决和提升。

同时,从表4可知我国各省区的反季旅游供需系统发展限制情况,其中,属于反季旅游需求限制的省区有11个,分别是东部的广东、江苏、河北、山东,中部河南、安徽以及西部地区的陕西、四川、云南、贵州和广西,如何提升东部省区的反季旅游需求质量、挖掘扩大中西部地区反季旅游需求规模,是实现以上省区反季旅游供需结构性平衡、四季旅游客流合理性平滑的重要议题。同时,属于反季旅游供给制约的省区共有20个,说明我国当前反季旅游市场发展的症结属反季旅游供给侧限制,这再次印证了前文所得的反季旅游供给系统要素在地区反季综合发展中发挥着限制影响和重要作用。反季旅游供给结构优化和多元市场营销组合是破解我国区域旅游季节性难题、促进地区反季旅游发展的内在要求,而这需要发挥旅游行政部门、行业

协会、旅游企业等多元市场主体的合力。

表 4 反季旅游供需系统耦合协调程度与类型

地区	耦合协调度	制约因素	协调类型	地区	耦合协调度	制约因素	协调类型
广东	8.188	需求制约	良好协调	重庆	5.968	供给制约	勉强协调
江苏	8.145	需求制约	良好协调	陕西	5.82	需求制约	勉强协调
浙江	7.858	供给制约	中级协调	广西	5.808	需求制约	勉强协调
北京	7.822	供给制约	中级协调	内蒙古	5.803	供给制约	勉强协调
上海	7.687	供给制约	中级协调	山西	5.755	供给制约	勉强协调
山东	7.565	需求制约	中级协调	江西	5.585	供给制约	勉强协调
四川	6.733	需求制约	初级协调	海南	5.561	供给制约	勉强协调
福建	6.542	供给制约	初级协调	吉林	5.536	供给制约	勉强协调
湖南	6.346	供给制约	初级协调	黑龙江	5.469	供给制约	勉强协调
湖北	6.345	供给制约	初级协调	贵州	5.449	需求制约	勉强协调
河南	6.296	需求制约	初级协调	甘肃	5.093	供给制约	勉强协调
安徽	6.289	需求制约	初级协调	新疆	5.037	供给制约	勉强协调
天津	6.283	供给制约	初级协调	青海	4.782	供给制约	濒临失调
辽宁	6.255	供给制约	初级协调	西藏	4.75	供给制约	濒临失调
云南	6.237	需求制约	初级协调	宁夏	4.607	供给制约	濒临失调
河北	6.058	需求制约	初级协调				

资料来源:本文计算整理所得

六、研究结论与展望

1. 研究结论

第一,反季旅游与旅游季节性之间存在“链条式拉动”和“牵动式影响”的相互作用机制。而此机制激活和运转的关键即要实现反季旅游发展方式与旅游季节性表现形式各接口的对应链接,这需要从产品体系完善、营销组合健全、政府部门监管、区域旅游合作等多方面发挥综合作用。

第二,在反季旅游发展评价体系中,各影响因素的重要性各有不同。社会经济基础、旅游产业发展在反季供给子系统中起基础性作用,并可以通过对自然环境的利用、生态系统再造等方式来实现反

季供给量的增加。地区需求总量在反季旅游需求子系统中起宏观限定作用,而政府引导行为仅对反季需求增加仅起一定促进或叠加作用。

第三,反季旅游需求子系统发展水平在我国具有非显著的南北分异特征,且空间形态与我国“弓箭型”战略格局大致吻合。而反季旅游综合发展空间分布与旅游供给子系统具有相似性,在我国大致呈东、中、西阶梯式下降格局。同时,反季旅游综合发展省区数呈现中间大、两头小的“橄榄形”分布状态,表明反季旅游在我国具有广泛的地域需求和较大的提升空间。

第四,我国反季旅游供给、需求子系统除青海、西藏、宁夏之外,总体上处于相对耦合协调的发展

状态。反季旅游供给子系统制约型占据我国多数省区,说明当前我国反季旅游发展的症结为旅游供给侧限制,旅游供需结构优化和多元市场主体共促是我国反季市场潜力挖掘和旅游经济持续发展的重要方向。

2. 启示与展望

反季旅游作为应对我国旅游季节性问题的有效策略选择和出游方式优化,其概念内涵、影响因素及评价体系尚未得到学界的广泛关注,而反季旅游发展的地区差异和空间形态更属研究性空白。本文创新点即在论述旅游季节性现象与研究进展基础上,尝试提出了反季旅游发展的概念内涵,并对反季旅游与旅游季节性相互作用机制给予了深入阐述。与此同时,基于旅游供需视角,构建了区域反季旅游发展的评价体系,并对反季旅游供、需子系统及综合发展在我国的空间差异进

行测度,这不仅一定程度上丰富了旅游季节性、反季旅游等研究内容,同时,对破解我国旅游季节性约束、探寻区域反季旅游发展优势和提升路径具有现实意义。

然而,反季旅游发展是一个涉及旅游者观念转变、客源地需求升级以及目的地供给优化等多种因素影响的复杂巨系统。本文所选反季旅游影响指标虽经过专家调查和咨询得出,但基于旅游季节性数据难获取及反季旅游部分因子模糊性,所建评价体系仍难以反映地区反季旅游的全部内容。同时,本文仅选用熵值权重、加权 TOPSIS 法等对反季旅游区域差异进行分析,而缺少多种测度方法的比较运用和进一步筛选优化。因此,在持续完善反季旅游发展评价体系基础上,进行多种量化方法的比较分析、反季旅游发展的动态研究以及有针对性的提出反季旅游市场策略将是未来研究的重点方向。

参考文献:

- [1] Baum T, Hagen L. Responses to Seasonality: the Experiences of Peripheral Destinations[J]. *International Journal of Tourism Research*, 1999, 1, (5): 299 - 312.
- [2] Brännäs K, Nordström J. Tourist Accommodation Effects of Festivals[J]. *Tourism Economics*, 2006, 12, (2): 291 - 302.
- [3] Butler R W. Seasonality in Tourism: Issues and Problems, in: A. V. Seaton (Ed.) *Tourism: the State of the Art*[M]. Chichester: Wiley, 1994.
- [4] Cunado J, Gil-Alana L A, Perez de Garcia F. The Nature of Seasonality in Spanish tourism Time Series[J]. *Tourism Economics*, 2005, 11, (4): 483 - 499.
- [5] Figini P, Vici L. Off-season Tourists and the Cultural Offer of a Mass-tourism Destination: the Case of Rimini[J]. *Tourism Management*, 2012, 33, (4): 825 - 839.
- [6] Hartmann R. Tourism, Seasonality and Social Change[J]. *Leisure Studies*, 1986, (1): 25 - 33.
- [7] Karamustafa K, Ulama S. Measuring the Seasonality in Tourism with the Comparison of Different Methods[J]. *EuroMed Journal of Business*, 2010, 5, (2): 191 - 214.
- [8] Koc E, Altınay G. An Analysis of Seasonality in Monthly per Person Tourist Spending in Turkish Inbound Tourism from a Market Segmentation Perspective[J]. *Tourism Management*, 2007, 28, (1): 227 - 237.
- [9] Koenig-Lewis N, Bischoff E E. Developing Effective Strategies for Tackling Seasonality in the Tourism Industry[J]. *Tourism and Hospitality Planning & Development*, 2010, 7, (4): 395 - 413.
- [10] Kozak M, Martin D. Tourism Life Cycle and Sustainability Analysis: Profit-focused Strategies for Mature Destinations[J]. *Tourism Management*, 2012, 33, (1): 188 - 194.
- [11] Luntorp S. Measuring Tourism Seasonality[A]. In T. Baum & S Lundtrop (EDS), *Seasonality in Tourism*[C]. Oxford: Pergamon, 2001.
- [12] Moller C, Weiermair K, Wintersberger E. The Changing Travel Behavior of Austria's Ageing Population and its Impact on Tourism[J]. *Tourism Review*, 2007, 62, (3/4): 15-20.

- [13] Soo Cheong Jang. Mitigating Tourism Seasonality: a Quantitative Approach[J]. Annals of Tourism Research, 2004, 25, (10): 819-836.
- [14] Wall G, Yan M. Disaggregating Visitor Flows—The Example of China[J]. Tourism Analysis, 2003, 7, (3): 191-205.
- [15] 柴寿升. 青岛旅游业之季节性及其均衡对策研究[J]. 青岛海洋大学学报(社会科学版), 2002, (4).
- [16] 丁季华. 旅游资源学[M]. 上海三联书店, 1999.
- [17] 冯学钢, 孙晓东, 于秋阳. 反季旅游与旅游季节性平衡: 研究述评与启示[J]. 北京: 旅游学刊, 2014, (1).
- [18] 冯学钢, 周成. 区域反季旅游概念、特征与影响因素识别[J]. 长春: 东北师大学报(哲学社会科学版), 2016, (3).
- [19] 傅云新. 旅游学概论[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2003.
- [20] 高楠, 马耀峰, 李天顺等. 基于耦合模型的旅游产业与城市化协调发展研究——以西安市为例[J]. 北京: 旅游学刊, 2013, (1).
- [21] 何加正, 廖珏, 王忠林等. 中国节庆大全[M]. 北京: 人民日报出版社, 2010.
- [22] 贺小荣. 平衡我国国内旅游消费季节性的途径探讨[J]. 上海: 旅游科学, 2001, (1).
- [23] 黄秀娟. 福建省国际旅游市场营销目标选择研究[J]. 北京: 旅游学刊, 2005, (2).
- [24] 巨伟, 赵恒祯. 构建“弓箭”型区域经济格局——区域经济发展重点及布局探寻[J]. 兰州: 开发研究, 1994, (1).
- [25] 李琼, 王桂玉. 论反季节旅游[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2007, (5).
- [26] 李团辉, 段风华. 浅析旅游季节性表现及成因[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2006, (2).
- [27] 廖重斌. 环境与经济协调发展的定量评判及其分类体系——以珠江三角洲城市群为例[J]. 广州: 热带地理, 1999, (2).
- [28] 林德荣, 张军洲. 旅游时间序列的季节性特征研究——以城市入境旅游为例[J]. 北京: 旅游学刊, 2015, (1).
- [29] 刘春济, 冯学钢, 高静. 中国旅游产业结构变迁对旅游经济增长的影响[J]. 北京: 旅游学刊, 2014, (8).
- [30] 楼嘉军, 李丽梅, 刘润. 基于要素贡献视角的城市休闲化水平驱动因子研究[J]. 上海: 旅游科学, 2015, (4).
- [31] 陆林, 宣国富, 章锦河等. 海滨型与山岳型旅游地客流季节性比较——以三亚、北海、普陀山、黄山、九华山为例[J]. 北京: 地理学报, 2002, (6).
- [32] 陆林. 山岳风景区旅游季节性研究——以安徽黄山为例[J]. 北京: 地理研究, 1994, (4).
- [33] 马丽君, 孙根年, 谢越法等. 50年来东部典型城市旅游气候舒适度变化分析[J]. 北京: 资源科学, 2010, (10).
- [34] 马世罕, 戴林琳, 吴必虎. 北京郊区乡村旅游季节性特征及其影响因素[J]. 北京: 地理科学进展, 2012, (6).
- [35] 马勇. 旅游学概论[M]. 北京: 旅游教育出版社, 2004.
- [36] 乔宁宁, 陈建宝. 宏观经济波动对我国入境旅游发展的影响分析[J]. 北京: 旅游学刊, 2013, (2).
- [37] 邱建辉. 我国热点旅游城市入境旅游季节性空间差异及影响因素研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2014.
- [38] 孙晓东, 武晓荣, 冯学钢. 邮轮旅游季节性特征: 基于北美市场的实证分析[J]. 北京: 旅游学刊, 2015, (5).
- [39] 徐克帅, 朱海森. 国外旅游季节性现象研究述评[J]. 西安: 人文地理, 2010, (1).
- [40] 杨士弘, 廖重斌, 郑宗清. 城市生态环境学[M]. 北京: 科学出版社, 1996.
- [41] 张朝枝, 保继刚. 休假制度对遗产旅游地客流的影响——以武陵源为例[J]. 北京: 地理研究, 2007, (6).
- [42] 周成, 冯学钢, 唐睿. 区域经济—生态环境—旅游产业耦合协调发展分析与预测——以长江经济带沿线各省市为例[J]. 长沙: 经济地理, 2016, (3).
- [43] 周成, 冯学钢. 基于“推—拉”理论的旅游业季节性影响因素研究[J]. 昆明: 经济问题探索, 2015, (10).
- [44] 周成, 冯学钢, 金川. 基于气候舒适度的我国旅游季节性分析与潜力提升[J]. 成都: 资源开发与市场, 2015, (12).
- [45] 朱红兵, 高峻. 中国主要旅游城市入境旅游客流季节性研究[J]. 桂林: 旅游论坛, 2011, (4).

The Evaluation and Regional Difference of China's Anti-season Tourism Development: Based on the Perspective of Tourism Supply and Demand

ZHOU Cheng, FENG Xue-gang, TANG Rui

(Faculty of Economics and Management, East China Normal University, Shanghai, 200241, China)

Abstract: Seasonality, as one of the notable features of tourism, has an important impact on the sustainable development of regional tourism. On the one hand, the dramatic increase of tourism consumption not only brings huge economic benefits to tourism destinations during peak tourist season, but also takes some negative impacts on regional ecological environment, lives of community residents and social security. On the other hand, although the decrease in the number of tourists can restore the ecological environment to some extent during off-season, it also could lead to the structural waste of reception facilities and tourism resources. Based on the diversity of tourism resources, regional economy difference and unique holiday system, tourism seasonality possesses regional, comprehensive and complex characteristics in China, and has a great impact on regional coordination and time balance of tourism elements. Therefore, the seasonal fluctuation of tourism resource, information and tourist flow have attracted more and more attention from tourism academia circles and government departments. Many scholars have put forward the corresponding countermeasures from different perspectives, and we think that anti-season tourism development is one of the effective strategies to solve the problem of tourism seasonality.

Tourism seasonality is the foundation and precondition of anti-season tourism research. The study on the tourism seasonality has been systematic and thorough at home and abroad, and the content of analysis mainly focused on the connotation, concept, influence factors and tourist flow measurements. However, as an effective measure to solve the conflict of tourism seasonality, the anti-season tourism has yet to raise public concerns of the academia circle, and it currently stays in the stage of early exploratory research.

In this paper, the concept of anti-season tourism development is proposed and the interaction mechanism between anti-season tourism and tourism seasonality is elaborated based on the analysis of research progress about the tourism seasonality from domestic and foreign countries. Then, we constructed an evaluation system of China's anti-season tourism development from the perspective of tourism supply and demand, and evaluated the spatial distribution of the supply, demand subsystem and integrated development of anti-tourism in China through the methods of entropy weight and TOPSIS. Lastly, the coupling coordination model is introduced and used in analysis of coordinated development between the supply and demand systems of regional anti-tourism development.

The anti-season tourism development is a dynamic process of tourism elements seasonal balance and structure optimization of tourism supply and demand. Through the major participants on the tourism market, such as local government departments, tourism enterprises, industry coordination organizations, and community residents, tourism destinations develop tourism resources and markets during the off-season of tourism based on the potential or existing tourism resources conditions in order to solve the conflict of seasonal tourism elements.

The results find that there exist "chain type driving" and "driving type consequence" mechanism between anti-season tourism and the tourism seasonality. The activation and operation of this mechanism is affected by many factors in system of anti-tourism development, such as government holiday policy, regional climate characteristics, corporate anti-season marketing, and residents travel concepts. Secondly, regional economic foundation and social total demand occupies an important position in supply and demand subsystem of anti-season tourism respectively. Thirdly, the development of demand subsystem of anti-season tourism presented non-significant differences in the northern and southern regions. However, the development of supply subsystem is consistent with that of anti-season integrated development, showed the difference between eastern and western provinces in China. Overall, the relationship between supply and demand of anti-tourism development in most provinces belongs to relative coordination, but structure of supply and demand belongs to the supply side restriction. Consequently, structural optimization of tourism supply side and cooperative promotion by diverse subjects are the important direction of the development of China's anti-season tourism.

This paper enriches the research content of tourism seasonality and anti-season tourism development to some extent, at the same time, it also has practical significance to solve tourism seasonal constraints and explore the area tourism development path in China. In the next stage, not only the comprehensive and scientific evaluation system of anti-season tourism development should be refined, but also more attention and emphasis should be given to the comparative analysis of different quantitative methods, the dynamic studies of anti-tourism development, and the putting forward marketing strategies.

Key Words: anti-season tourism development; tourism seasonality; regional difference; tourism supply and demand

(责任编辑:文 川)