

# “十三五”时期我国区际产业转移促进 居民增收问题研究\*

——基于中西部地区的实证分析

孙浩进

(黑龙江省社会科学院经济研究所,黑龙江 哈尔滨 150018)

**内容提要:**当前我国中西部地区与东部地区在区域福利方面存在较大差距,相对差距仍不断扩大。近年来,中西部地区承接东部产业转移进程中,在其内在增收机制作用下,即中西部承接产业转入引致需求增长、居民就业增加,以及中西部劳动力供给下降导致用工成本增加、职工工资增长,在总体上促进了中西部地区居民就业的较大增加、收入的较快提高,产生了明显的区域收入效应,在一定程度上抑制了中西部地区与东部地区居民收入拉大的趋势,对我国各区域之间协调发展有着重要的促进作用。在“十三五”时期,政府的政策在影响产业转移引致的区域收入效应上,主要作用点在于:一是政策会影响产业空间转移中的区域收入效应的流量;二是政策会影响产业空间转移中的区域收入效应的强度。这对于我国在“十三五”时期缩小区域之间的收入水平差距、促进我国各地区协调发展有着重要意义。

**关键词:**收入差距;区际产业转移;区域收入效应

**中图分类号:**F401.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1002—5766(2016)01—0030—08

随着中国经济持续增长和产业结构调整,东部沿海地区已进入工业化中后期,土地、劳动力等要素成本迅速上升,资源环境约束矛盾日益突出。而中西部地区经过进一步改革发展,基础设施条件得到完善,东部地区的部分产业开始集群式向中西部地区转移。产业转移促进了中西部地区居民就业、企业效益、政府财政增长拉动的居民收入水平显著上升,正的区域收入效应显著。但是,当前中国中西部与东部在区域福利方面存在较大差距,相对差距仍不断扩大。研究现实中这种区域收入效应的变化,对于我国在“十三五”时期缩小区域之间的收入水平差距、促进我国各地区协调发展有着重要意义。因此,如何引导产业有序转移、调节区域之间的收入差距、促进区际协调发展,需要提出进一步的发展思路和政策建议。

## 一、以区际产业转移带动居民增收的机理研判

以区际产业转移带动居民增收有内在的直接作用机理,其是现实分析和政策建议的理论基础。研究产业空间转移如何影响区域收入差距,在理论上应重点分析产业空间转移与区域收入效应之间的关系。

### 1. 区际产业转移产生的区域收入效应

从理论的视阈来看,区域收入效应可以从经济主体的逻辑脉络来进行界定,而产业空间转移引致区域收入效应可以从生产要素的角度归结出其具体影响因素及其作用机制。区际产业转移可引致生产要素需求变化,其产生的区域收入效应主要有以下方面:

(1) 劳动力需求对工资收入水平的影响。一般而言,某一劳动密集型产业由发达地区转移到欠发达地区,受其自身产业特点决定,必然形成对当地劳

收稿日期:2015-10-26

\* 基金项目:国家社会科学基金项目“我国产业转移对区域收入差距的影响研究”(13BJL084)。

作者简介:(1980-),男,黑龙江哈尔滨人,副研究员,硕士生导师,理论经济学博士,应用经济学博士后,研究领域是空间经济学,E-mail:xxts\_hj8@163.com。

动力数量的需求,促进当地的劳动力就业和收入增加。而且,随着劳动力密集型产业的不断发展,其集聚所带来的规模经济扩张,更可进一步持续地大量吸纳劳动力的就业和收入增加。在劳动力市场上,需求的扩大将使得技能熟练的劳动力供不应求,形成其较高的工资水平。由此可见,劳动密集型产业的转入可以在很大程度上提升当地的居民收入水平。

(2)高级人才需求对薪酬收入水平的影响。这主要是指新产业转入对于人力资本,而不是人力成本的需求。某一产业由发达地区转移到欠发达地区,必然对经营、管理、技术等人才产生一定的需求,而某些知识密集型产业在形成产业集群过程中,也会增加对人力资本的需求,这会改变人力资本的市场供求关系,使得当地的经营、管理、技术等人才获得较高的薪酬,增进当地的就业和提高收入水平,从而提升区域内高素质居民收入水平。

(3)物质资本需求对收入水平的影响。这里所指的是物质资本而不是货币资本。某一资源密集型产业由发达地区转移到欠发达地区,不仅将会对当地的劳动力、人力资本、土地等要素形成需求,而且出于运输成本考虑,在当地对生产所用的能源、原材料、机器设备等物质资本也将形成较大的需求,这将带动转入区域内供应能源、原材料、机器设备等物质资本要素的行业产值增长和职工收入增加,提升区域内企业收入水平和居民收入水平。

## 2. 区际产业转移产生区域收入效应的作用机理

由上面的分析可知,产业由一个地区转移到新的地区,必然在很短的时间内对劳动力、技术和管理、土地等生产要素形成新的需求。随着新转移来的产业的扩张、成熟与发展,对生产要素的需求也会持续地增加,要素的价格也会随之上升,将会促进转入地区要素供给者收入的提高,形成正的区域收入效应。就产业转入区而言,外来产业的迁入会对当地生产要素产生需求的扩张,进而拉动要素价格的提高,实现区域收入效应,这是一个需求扩张——价格增长的联动效应,在作用机理上,其包括需求扩张机制及其引致的价格增长路径两个部分。下面就生产要素需求变化给产业转入区带来的区域收入效应进行逻辑和机理上的系统分析。

(1)需求扩张机制。以联立差分方程组构建超额需求模型<sup>①</sup>,假设在静态的两产业开放系统中,某一个产业部门应确定在如下需求水平:

$$x_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + d_1 \quad (1)$$

在已有投入产出模型中, $x_i$ 表示第*i*个产业部门,现在加入新的下标,将时间因素*t*引入需求分析之中, $a_{ij}$ 为生产1单位第*j*产品所需要的第*i*种产品的价值, $d_i$ 表示第*i*种产品的最终需求,现在假设生产时滞为一个时期,因而时期*t*的需要量不是决定现期产出,而是*t*+1期的产出。考虑到产业在区域间梯度转移的实际,即其产品的生产资料性质和自身及下游部门的双向需求,结合前述两个产业部门的超额需求模型,可将上述方程修正为:

$$x_{1,t+1} = a_{11}x_{1,t} + a_{22}x_{2,t} + d_{1,t} \quad (2)$$

$$x_{2,t+1} = a_{21}x_{1,t} + a_{22}x_{2,t} + d_{2,t} \quad (3)$$

用矩阵符号表示为:

$$x_{t+1} - Ax_t = d_t$$

可求得均衡解时的 $\beta$ :

$$\beta_1 = \lambda_1(\rho + 1) + \lambda_2/\Delta$$

$$\beta_2 = \lambda_2(\rho + 1) + \lambda_1/\Delta \quad (4)$$

此时,市场实现均衡,产业转移引致的要素需求得到供给的满足,区域收入效应通过生产要素需求有效拉动而初步得以实现。

(2)价格增长路径。在现代经济理论中,连续时间情况下,价格趋势信息可由两个变量得出: $\frac{dp}{dt}$ (价格是否上升)和 $\frac{d^2p}{dt^2}$ (价格是否以递增速率上升)。

考虑外区域迁入本区域产业的线性要素供求函数:

$$Q_d = D[P(t), P'(t), P''(t)] = \alpha - \beta P + mP' + nP''$$

$$Q_s = S[P(t), P'(t), P''(t)] = -\gamma P + mP' + nP'' \quad (5)$$

由于此时考察的是迁入产业的超额要素需求,因此,假设仅需求函数含有价格预期因素,市场出清时, $Q_d = Q_s$ 。在复根情况下,价格路径为:

$$P(t) = e^{-mt/2n} (A_1 \cos + A_2 \sin vt) + \frac{\alpha + \gamma}{\beta + \delta} \quad (6)$$

式(6)为在超额需求的情况下,迁入产业的产品价格增长路径。

<sup>①</sup>纪玉山. 数理经济学教程[M]. 科学出版社,2009.

基于以上分析,在中观层面上,要素需求扩张和要素价格增长是产业转移带来区域收入效应的重要前提和条件。上述数理模型刻画了区域产业转移引致的要素需求扩张和要素价格增长机制的时间路径,这是一个辩证统一的有机过程,也是一个理论结合实践而促进正的区域收入效应的具体过程。

## 二、我国区际产业转移带动居民增收的现状分析

改革开放后,随着工业化的不断深入,我国东部地区经济保持了较快且趋稳的增速,部分主导产业尤其是劳动密集型产业加快向中西部地区转移。中西部地区的低要素成本优势促进了东部地区的产业向其迁入,带动了中西部地区经济发展和居民收入水平提高。基于理论分析,我国区际产业转移带动居民增收的直接机制在于:中西部地区承接产业转入引致需求增长、居民就业增加。在产业发展与福利改善的过程中,就业和收入是居民福利的核心部分。从总体来看,劳动力需求是提高居民收入水平的重要影响因子,产业转移引致的劳动力需求的变化带动了当地就业和居民收入的变化。根据人力资源和社会保障部的统计,2013年,在劳动力密集型产业转入的影响下,东部地区与中西部地区的城镇新增就业比值为45.1:54.9,中西部地区新增就业高于东部地区近10个百分点。从区域就业结构看,得益于承接劳动密集型产业转移,中西部地区农村富余劳动力就近就地就业的人数进一步增加。2013年,中西部地区在省内务工的农民工比上年增长了3.9%,占农民工总量的54.3%,这说明,随着中西部地区承接东部劳动密集型产业转移规模的扩大引致的就业需求增加,更多的农民工愿意就近就地解决就业问题。如前所述,区域收入效应是一种增量作用,从图1和图2来看,在产业转移带动下,中西部地区各省份的新增就业人数逐年递增,承接产业梯度转移项目增加吸纳了大批当地农村劳动力就业,城镇居民人均收入也保持稳中有增的总体态势,产业承接集中地区的居民收入增速最快。对于中西部地区而言,产业转移已经初步显现出区域收入正效应。

从收入变化来看,随着中西部地区承接东部劳动密集型产业转移引致的就业需求增加,劳动力的工资水平也不断增长。据国家统计局数据,2006—

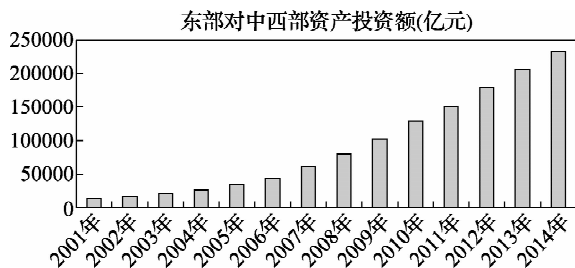


图1 2001—2014年东部对中西部固定资产投资情况  
资料来源:历年各省国民经济和社会发展统计公报

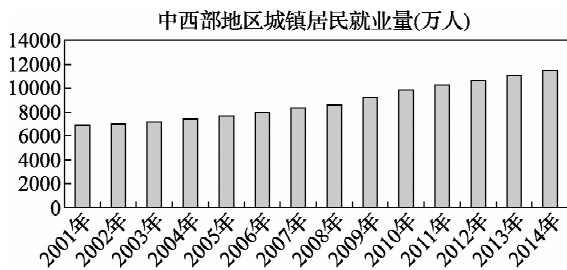


图2 2001—2014年中西部城镇居民就业增长情况  
资料来源:历年各省国民经济和社会发展统计公报

2011年,在承接产业转移引致的需求扩张作用下,中西部地区农村转移劳动力年平均工资增长率达到18.09%,而城镇劳动力年平均工资增长率也达14.94%,且二者之间的差距在逐步缩小。在2012年,在中部地区务工的农民工月收入为2257元,同比增长12.5%;在西部地区务工的农民工月收入为2226元,同比增长11.8%;而在东部地区务工的农民工月收入为2286元,同比增长11.4%。明显可以看出,中西部地区农民工人均月收入在劳动密集型产业迁入引致的需求作用下,其增长速度快于东部地区。

2012—2013年,产业转移集中的中西部省份制造业总体劳动报酬收入增量效应的数据情况和直观图如图3所示,在最直接代表产业转移中居民收入的制造业从业人员报酬方面,中西部地区的增量效应明显。2012—2013年这一期间承接产业转移最为集中的湖南、甘肃、重庆、四川、湖北、新疆、内蒙古,其也是出现劳动力市场供不应求的主要地区,如图3所反映的城镇制造业从业人员劳动报酬收入增长明显较快,充分表明了承接制造业转移直接提升了这些地区的工人报酬水平。

在2012—2014年期间,产业转移集中的部分中

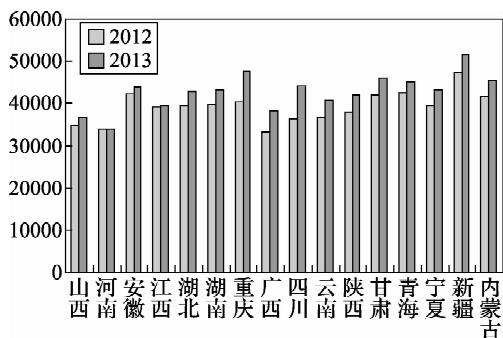


图3 2012—2013年中西部地区城镇制造业从业人员劳动报酬收入增长图

资料来源:根据历年《中国统计年鉴》整理

西部省份城镇居民人均工资水平变化如表1所示。综合表1所示,在中部地区、西部地区的城镇人均工资水平方面,在2014年的承接产业转移工业园区取得较快发展、投资规模较大、在现实中劳动力需求增长较快、且供给出现相对短缺的一些省份,如安徽、湖南、重庆、广西、甘肃、新疆等,其人均工资收入的增量效应明显高于其他地区。

表1 中西部地区城镇居民人均工资性收入增速变化情况

	城镇居民人均工资性收入增速(%)		
	2012	2013	2014
中部地区			
山西	13.7	10.0	8.1
河南	12.2	8.3	8.9
安徽	14.0	9.9	9
湖南	14.2	9.8	11.4
西部地区			
重庆	11.5	8.0	9.6
广西	14.2	9.7	10.5
四川	12.3	10.1	9
陕西	10.6	5.7	6.7
甘肃	10.6	11	9.7
宁夏	14.4	10.1	8.4
新疆	14.1	8.0	9.8
内蒙古	14.2	10.1	7.8

资料来源:各地国民经济和社会发展统计公报、各地统计局调查总队资料

在2014年,在中西部地区的全部省份中,当年承接产业转移情况较好的贵州、江西人均收入相对增速最快,而承接产业转移规模较大的新疆、甘肃、河南、四川、重庆、内蒙古、安徽人均收入增速相对较快,说明劳动密集型产业迁入引致的需求扩张,

拉动了这些地区工资水平提高,进而从总体上带动了中西部地区的居民增收,如图4、图5所示。

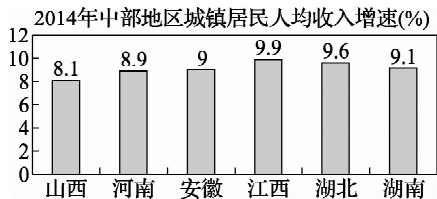


图4 2014年中部地区城镇居民人均收入增速图

资料来源:2011年、2012年、2013年各省市区国民经济和社会发展统计公报

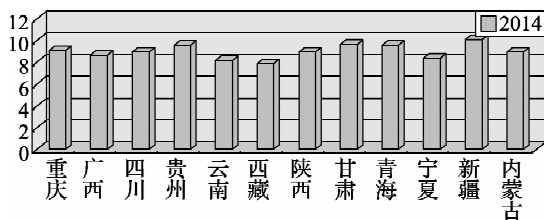


图5 2014年西部地区人均收入增速图

资料来源:2011年、2012年、2013年各省市区国民经济和社会发展统计公报

从典型地区来看,安徽省皖江城市带在2010—2013年成为国家战略以来,承接产业转移,拉动了就业的较快增长。2011年,皖江承接产业转移示范区新增劳动力需求为30%,仅合肥、芜湖承接产业转移的重大项目就新增就业3.1万人。2013年,在深化皖北皖江劳务对接、进一步推动劳动力转移的政策实施下,安徽省城镇新增就业67.54万人,城镇登记失业率维持在较低水平。2011—2014,河南省在加快承接东部劳动密集型产业转移过程中,通过培训和就业服务,让农民随产业而就近就地转移。近年来,河南省通过承接产业转移,建设纺织服装产业园区达27个,仅郑州周边就有数百家不同规模的服装生产企业,吸纳农民就地就近转移就业50万人,有力地拉动了农民收入的快速增长。四川省通过承接劳动密集型产业转移产生了良好的就业效应。早在2010年,四川省刚刚大规模承接产业转移,就出现劳动力供不应求,工程师需求量最大,平均100人有223个岗位可以选择。2014年1—10月,在产业转入的拉动下,四川省实现城镇新增就业86.82万人,超额完成全年目标任务6.8万人。中西部地区有序承接东部地区的产业迁入,已成为

我国推进区域之间经济社会协调发展的重要途径。

### 三、我国产业转移对区域收入差距影响的实证分析

前面部分是在相关代表区域收入水平的指标数据上直观判断区域收入效应,若要精确估计区域收入效应的程度,则需要建立计量经济学模型来进行定量分析。可以对中西部地区作为产业转入区进行多元线性模型分析。中西部地区居民收入情况应该是模型分析的核心范畴之一,但将中西部地区作为一个统计整体,根据各省份统计的历年中西部地区居民人均收入指标在合成统计的过程会有较大的误差因素出现。因此,本研究将产业转移引致居民收入变化的主要因素,包括初次分配和再分配领域影响收入的就业量、企业利润、财政收入作为主要变量,来考察产业转移即东部对中西部资产投资额对于居民收入的影响。基于此,本部分主要考察产业转移及其引致的就业量、企业利润、财政收入的因果关系。令  $I_t$  表示中西部地区的外来投资量,  $U_t$  表示中西部地区的就业量,  $R_t$  表示中西部地区的企业利润水平,  $G_t$  表示中西部地区的政府财政收入水平,建立多元线性回归模型。为了克服虚假回归,还应引入时间变量  $t$ 。考虑到当期的就业水平、利润水平、财政水平均受到其上一期水平的影响,分别在方程中引入滞后变量  $U_{t-1}$ 、 $R_{t-1}$ 、 $G_{t-1}$ 。考虑到规模性产业转移发生时点的因素,引入虚拟变量  $D_t$ ,  $D_t = \begin{cases} 0, & t \leq 2001 \\ 1, & t > 2001 \end{cases}$ , 以此构建自回归模型。

中西部地区包括山西、河南、安徽、江西、湖北、湖南六省,西部地区包括重庆、广西、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、内蒙古12省(区、市),选择以上省份2001—2014年的数据作为分析样本。由实践可知,产业空间转移所带来的这种区域收入效应,应主要表现为地区外来产业投资变化所引致的区域就业量、区域企业利润、区域财政收入等变化所拉动的区域内居民收入水平提升,因此,可以通过估计以区域内居民收入水平为被解释变量,区域内的就业量、企业利润、财政收入等为解释变量的多元线性回归模型的解释变量系数  $\beta$  来分析这一区域收入效应的增量效应。

#### 1. ADF 平稳性检验

时间序列的平稳与否是因果关系回归分析的

前提。因此,应首先进行 ADF 平稳性检验。经过 Eviews 软件分析,可得:①对于序列  $U$ ,  $t = -4.345012$ , 小于 5% 水平下的 DF 值为  $-3.462574$ , 拒绝原假设 ( $H_0: \delta = 0$ ), 则  $\delta < 0$ , 序列没有单位根,  $U$  序列是平稳时间序列;②对于序列  $R$ ,  $t = -5.465733$ , 小于 5% 水平下的 DF 值为  $-3.571196$ , 拒绝原假设 ( $H_0: \delta = 0$ ), 则  $\delta < 0$ , 序列没有单位根,  $R$  序列是平稳时间序列;③对于序列  $G$ ,  $t = -5.102384$ , 小于 1% 水平下的 DF 值为  $-3.864963$ , 拒绝原假设 ( $H_0: \delta = 0$ ), 则  $\delta < 0$ , 序列没有单位根,  $G$  序列是平稳时间序列;④对于序列  $I$ ,  $t = -5.233560$ , 小于 5% 水平下的 DF 值为  $-3.828109$ , 拒绝原假设 ( $H_0: \delta = 0$ ), 则  $\delta < 0$ , 序列没有单位根,  $I$  序列是平稳时间序列。

#### 2. 模型参数估计及检验

(1) 构建一阶自回归滞后变量模型。由于模型中仅是包含  $U_t$  的一阶滞后变量  $U_{t-1}$ , 不包含  $I_t$  的滞后变量, 所以, 无需格兰杰因果关系检验。经过 Eviews 软件分析, 可得最小二乘法参数估计量  $\beta_1 = 0.017763$ 。  $U_t$  的计算公式如下:

$$U_t = \beta_0 + \beta_1 D_t I_t + \beta_2 T + \beta_3 U_{t-1} + \mu_t$$

模型检验: 拟合优度为 0.991064, 模型在整体上拟合很好; 对于参数  $\beta_1$ ,  $t$  统计量为 2.740712, 给定自由度为 0.05, 经查表,  $t_{0.025}(n-k-1) = t_{0.025}(6) = 2.447$ ,  $2.740712 > 2.447$ , 通过了变量间的线性显著性检验; F 统计量为 548.7600, 给定自由度为 0.05, 经查表,  $F_{0.05}(k, n-k-1) = F_{0.05}(3, 6) = 4.76$ ,  $548.7600 > 4.76$ , 通过了方程总体线性的显著性检验; D.W 值为 1.753514, 不存在序列相关性。通过相关系数法判断, 解释变量之间不存在多重共线性。

(2) 构建一阶自回归滞后变量模型。同上, 无需格兰杰因果关系检验。经过 Eviews 软件分析, 可得最小二乘法参数估计量  $\beta_1 = 0.197809$ 。  $R_t$  的计算公式为:

$$R_t = \beta_0 + \beta_1 D_t I_t + \beta_2 T + \beta_3 R_{t-1} + \mu_t$$

模型检验: 拟合优度为 0.990741, 模型在整体上拟合很好; 对于参数  $\beta_1$ ,  $t$  统计量为 1.089537, 给定自由度为 0.05,  $t_{0.025}(n-k-1) = t_{0.025}(6) = 2.447$ ; F 统计量为 576.8364, 给定自由度为 0.05, 经查表,  $F_{0.05}(k, n-k-1) = F_{0.05}(3, 6) = 4.76$ ,  $576.8364 > 4.76$ , 通过了方程总体线性的显著性检

验。D.W 值为 1.713317,不存在序列相关性。通过相关系数法判断,解释变量之间不存在多重共线性。

(3) 构建一阶自回归滞后变量模型。经过 Eviews 软件分析,可得最小二乘法参数估计量: $\beta_1 = 0.246752$ 。 $G_t$  的计算公式为:

$$G_t = \beta_0 + \beta_1 D_t I_t + \beta_2 T + \beta_3 G_{t-1} + \mu_t$$

模型检验:拟合优度为 0.957032,模型在整体上拟合较好;对于参数  $\beta_1$ ,  $t$  统计量为 2.295792,给定自由度为 0.05,  $t_{0.025}(n-k-1) = t_{0.025}(6) = 2.447$ ;  $F$  统计量为 53.65015,给定自由度为 0.05, 经查表,  $F_{0.05}(k, n-k-1) = F_{0.05}(3, 6) = 4.76$ ,  $53.65015 > 4.76$ ,通过了方程总体线性的显著性检验。D.W 值为 1.810294,不存在序列相关性。通过相关系数法判断,解释变量之间不存在多重共线性。

### 3. 结果

以上数据表明若投资量增加 1%, 引发的就业量、企业利润、政府财政收入的增加量。根据本研究对“区域收入效应是一种增量效应”这一界定,则认为产业转移引致区域收入效应中,产业转移的投资量增加 1%, 量化的就业增长引致的收入效应为 0.015221, 企业利润提高引致的收入效应为 0.197986, 政府财政增收引致的收入效应为 0.243012, 数值均为正值, 说明中西部地区承接产业转移对于居民收入增加有明显的拉动作用, 产生了正的区域收入效应。从数据也可以看出, 中西部地区承接产业转移拉动居民收入增加还有很大的空间。相关系数矩阵如表 2 所示。

表 2 系数矩阵表

区域收入效应的引致变量	$\beta_1$ 的值
$U$	0.015221
$R$	0.197986
$G$	0.243012

资料来源:作者计算整理

通过以上实证分析,从总体上看,产业转移引致居民收入变化的主要因素,包括初次分配和再分配领域影响收入的就业量、企业利润、财政收入等主要变量,在未来均存在内在的增长趋势,若政策等外生变量处于合理状态,仍将对于中西部地区居民收入增长产生正的影响和拉动作用,这对促进我国各区域之间协调发展有着重要作用。

### 四、“十三五”时期的相关政策建议

在“十三五”时期,以产业转移引致的区域收入效应调节地区间差距,国家应从全局的角度,提供必要的政策支持,鼓励东部地区积极承接国际产业转移和促进东部地区部分产业有序迁入中西部地区。国家发改委、工信部、财政部等部门要根据《国务院关于中西部地区承接产业转移的指导意见》确定的目标与任务,在“十三五”规划中不断充实和完善支持政策的内容,积极落实和规划政府确定的各项政策。立足于产业有序转移、科学承接,国家需要在区域合作等方面,建立起综合性的政策支持体系,强化重点领域支持力度、提升落后地区要素禀赋、改善地区发展环境、规范产业要素流动秩序,实现正的区域收入效应最大化。主要的政策建议如下:

#### 1. 财政政策

国家财政设立中西部地区承接产业转移专项基金,重点扶持劳动密集型产业向中西部地区转移。国家应对中西部迁入企业符合《中西部地区外商投资优势产业目录》要求的项目,在投资额度内向国外采购的机器设备等,按相关制度的要求予以合理免税。应对国外高新技术、高端服务业的企业迁入东部地区投资的相关项目,予以合理的税收减免。国家应对中西部地区的迁入企业提供适当运费优惠,适当减免相关的基础设施使用方面的配套费用,削减内地通往东部地区港口的政府公路收费项目,切实减轻企业负担。应完善、规范物流运营机构的营业税差额纳税照制度,实现物流业税负降低,减轻向中西部地区迁移企业的物流成本负担。

#### 2. 金融政策

国家应鼓励产业转移项目积极争取金融政策支持,引导各类金融机构对各地区产业转移项目提供信贷规模和权限方面的倾斜扶持,适度增加支持产业项目的优惠利率贷款的品种和比重,减少企业获得贷款的担保门槛等制约因素,切实减轻新迁入产业的融资成本。鼓励工商银行、建设银行、农业银行、中国银行等重要国有商业银行在中西部地区扩展网点建设,支持民营银行、外资银行到中西部地区开设新的分支机构、开发新的贷款项目,为新迁入产业在中西部地区的发展创造良好的金融环境。

#### 3. 产业政策

国家政策支持的重点应是统筹区域发展格局,

制定差别化产业政策,实现东部地区产业结构优化升级,促进中西部地区迁入产业的有序发展。东部地区未来的主导产业转型升级,应将原有传统产业、夕阳产业以及污染型产业逐渐转出,以形成创新驱动的战略性新兴产业集群为主要方向,避免产业的“空心化”。国家要制定、完善对产业转移的投资政策,根据中西部地区的实际需要设立产业投资基金和创业投资基金,推动新型产业转移项目平稳发展。同时,适当降低中西部地区鼓励类产业门槛,增加劳动密集型产业类别,提高资金密集型产业和高新技术产业的投资力度。国家应将“十三五”时期重点建设的能源、交通、物流等领域的大型项目优先布局到中西部地区,尤其是中西部地区承接东部地区产业转移的重要先导区域,如石化、高铁、高速公路、支线机场、物流基地等大型重点项目,推进中西部地区的大项目建设,发挥大型重点项目对于地方经济和就业增收的拉动作用,改善区域收入水平。

#### 4. 园区政策

国家应在区域发展战略层面上统筹和支持,在东、中、西部之间的区际板块边界范围内的次级区域交通枢纽地带,再规划若干规模适度的承接产业转移的先导型区域,并在这些区域内批复、建设一批国家级重点产业转移示范园区,形成宏观政策支持的良好基础性条件。国家在批复之后应制定落实提高产业转移示范园区承载力的相关政策,鼓励东部成熟的劳动密集型产业及资金密集型产业合理转入中西部地区的产业转移示范园区,并促进东部地区与中西部地区联合进行园区建设,积极支持由中西部地区划出一定面积的土地,与东部地区进行合理的规划,联合建设产业转移和聚集的工业园区,统

筹东部地区和中西部地区协调发展。

#### 5. 区域合作政策

东部地区产业移入中西部地区,需要东部地区与中西部地区的产业协调与合作,需要国家给予相应的区域合作政策的支持。产业在各个地区之间的转移,不是企业简单的搬迁。产业的转移,涉及到各个地区产业架构的整体调整和区域产业规划的整体变迁与发展。在遵循市场对各生产要素配置起基础作用的同时,也要求国家从大局出发,宏观统筹各区域协调发展,推进各地区之间要素禀赋的流动,推进区域产业协调与合作,形成和部署合理的产业发展格局。推进产业转移与承接,政府要统筹产业移出地区和产业承接地区的经济合作范畴,可以先建立起各省份的人大、政协领导联席会议制度,再逐渐建立起各省份的发改委、工信委等部门协调制度,构建中西部地区与东部地区产业转移对接的相关机制,定期就大企业迁入、中小企业转入、项目合作开发、劳动力转移、就业信息互通共享等进行交流、协调与合作。

综合来看,产业转移对于中西部地区居民收入增长有着正的影响和拉动作用,产生了明显的区域收入效应。在“十三五”时期,政府的政策在影响产业转移引致的区域收入效应上,主要作用点在于:一是国家层面和地方政府的政策影响产业空间转移中的区域收入效应的流量;二是国家层面和地方政府的政策影响产业空间转移中的区域收入效应的强度。国家层面和地方政府必须出台综合性的政策措施,并使之导向化、体系化,促进产业的空间迁移,提高产业转入区域的居民收入水平,推动各区域之间协调发展。

#### 参考文献:

- [1] 敖荣军. 制造业集中、劳动力流动与中部地区的边缘化[J]. 天津:南开经济研究,2005,(1).
- [2] 陈耀. 产业资本转移新趋势与中部地区承接策略[J]. 北京:中国发展观察,2009,(6).
- [3] 陈刚,刘珊珊. 产业转移理论研究:现状与展望[J]. 南昌:当代财经,2006,(10).
- [4] 陈计旺. 影响东部地区产业转移的主要因素分析[J]. 太原:生产力研究,2007,(5).
- [5] 胡兴华. 新一轮国际产业转移与中国发展机遇[J]. 南昌:价格月刊,2004,(3).
- [6] 刘艳. “民工荒”现象的经济学分析[J]. 成都:经济学家,2005,(3).
- [7] 邱振国,郭雅江. 劳动力要素对广东省产业转移的影响分析[J]. 深圳:特区经济,2006,(5).
- [8] 汪斌. 国际区域产业结构分析导论[M]. 上海三联书店出版社,2001.
- [9] 魏后凯等. 中国区域政策——评价与展望[M]. 北京:经济管理出版社,2011.
- [10] 姚明霞. 福利经济学[M]. 北京:经济日报出版社,2005.
- [11] 张可云. 区域经济政策[M]. 北京:商务印书馆,2005.
- [12] 赵守国. 在产业升级的基础转移[J]. 西安:西部大开发,2009,(3).

**“Thirteen Five” Period of China’s Regional Industrial Transfer to Promote Residents Income Increase**

SUN Hao-jin

(Heilongjiang Provincial Academy of Social Sciences Institute of Economic Research,  
Harbin, Heilongjiang, 150018, China)

**Abstract:** At present, there is a big gap between the central and western regions and the eastern part of the region, the relative gap is still widening. In recent years, the central and western regions in the process of industrial transfer, in which the central and western regions to undertake industrial transfer to the demand growth, increase employment, and the decline in the supply of labor costs, increase employment costs, and promote the rapid increase in population and income. In 45 period, government policies affect the industrial transfer in regional income effect caused by, primary role is national level and local government policy will influence space industry transfer in regional income effect of flow; the second is national level and local government policy will influence space industry transfer in regional income effect of strength. This for our country in the period of 45 reduced levels of income gap between regions and promote the coordinated development in various regions of our country is of great significance.

After the reform and opening up, with the deepening of industrialization, in the eastern area of our country, the economy maintained faster and stabilization of the growth, but the elements of spatial agglomeration, prices rise lead to industry development, land, labor and other costs, and the face of the resources and environment constraints bottleneck of increasingly serious, some of the leading industry especially labor-intensive industries to accelerate the transfer to the central and western regions. China’s central and western regions to undertake industrial transfer of major provinces, such as Anhui, Chongqing, Zhejiang, Shanghai, Jiangsu, Guangdong, Beijing, Shaanxi and other regions. In this period, the central and western regions to undertake industrial transfer in the eastern region of the specific industry mainly include: traditional labor-intensive industries and capital intensive industries, specifically, such as clothing shoes, metal products, toys and other industries, ceramics, cement and other building materials industry and non-ferrous metals industry, and IT, home appliances and other information industry. The low cost advantage of the central and western regions has promoted the industry of the eastern region to its immigration, which has led to the improvement of the economic development of the region and the income level of the residents.

In next period, industrial transfer of regional income effect caused by adjusting the gap of economic development between the regions, countries from the global point of view, providing the necessary policy support, encourage the eastern region to actively undertake international industrial transfer and promote the eastern part of the industry and orderly move in the central and western regions. The national development and Reform Commission, Ministry of industry, Ministry of Finance and other departments should according to “the State Council on the central and western regions undertaking industrial transfer instruction opinion” to determine the objectives and tasks, in the 45 planning “and constantly enrich and improve the content of policy support, and actively implement the policies of government planning. Based on the orderly transfer of industry, scientific undertaking, the country needs to establish a comprehensive policy support system, strengthen key areas to support and promote the development environment, improve the regional development environment, and regulate the flow of industrial elements, and achieve the maximization of regional income effects.

On the whole, the industrial transfer has a positive impact on the income growth of residents in the central and western regions. In 45 period, government policies affect the industrial transfer in regional income effect caused by, the main role is a is the flow of national level and local government’s policy influence space industry transfer in regional income effect; second is the strength of the national level and local government’s policy influence space industry transfer in regional income effect.

**Key Words:** income gap; regional industrial transfer; regional income effect

(责任编辑:鲁言)