

# 国际旅游岛战略提升了海南旅游业国际化水平吗?\*

## ——基于双重差分方法的政策效果评估

邓涛涛<sup>\*1</sup>, 邹光勇<sup>2,4</sup>, 马木兰<sup>3</sup>

(1. 上海财经大学财经研究所, 上海 200433;

2. 上海商学院酒店管理学院, 上海 201400;

3. 上海对外经贸大学会展与旅游学院, 上海 201620;

4. 上海财经大学国际工商管理学院, 上海 200433)

**内容提要:**为了推进海南国际旅游岛建设, 离岛免税、离境退税等一批支持旅游业发展的优惠政策在海南试点执行。如何识别出政策改革带来的净效果, 准确衡量国际旅游岛战略对海南旅游业国际化的影响, 成为了政府和学术界关注的重大问题。本文遵循双重差分模型的思路, 采用2009—2014年中国12个主要海滨旅游城市的面板数据, 对发生在海南的这一轮旅游业重大政策改革效果进行了评估。本文侧重研究国际旅游岛战略对海南旅游客源市场国际化和旅游经济国际化的影响, 研究发现: (1) 从入境游客人次指标来看, 促进海南旅游业发展的优惠政策并未显著提高海南旅游客源市场的国际化水平; (2) 从外汇收入指标来看, 国际旅游岛战略实施五年来并未显著提高海南旅游经济的国际化水平; (3) 机制识别结果显示, 国际旅游岛战略实施并未显著提升海南开放环境, 也并未有效推动海南高质量旅游吸引物的开发。今后, 海南国际旅游岛建设的重点在于加强对外开放环境建设, 做好国际客源市场分析与监管等改进、积极推动世界级文化与旅游等项目的引进与开发, 并放眼世界, 做好长期研究、品牌建设与市场开发工作, 以全面助推海南旅游业国际化建设。

**关键词:**国际旅游岛; 国家战略; 海南; 旅游业国际化; 双重差分估计

**中图分类号:**F592.99 **文献标志码:**A **文章编号:**1002—5766(2016)07—0147—09

### 一、问题的提出

2010年1月4日,《国务院关于推进海南国际旅游岛建设发展的若干意见》(国发[2009]44号)正式下发,海南再一次站在了中国改革开放大潮的

最前沿。根据意见要求,到2015年,海南旅游产业“国际化水平显著提升”;到2020年,海南要“初步建成世界一流的海岛休闲度假旅游胜地”。面对促进旅游业发展的重要战略机遇,海南实际上承担着“中国旅游业改革创新试验区”的重大历史使命<sup>①</sup>。

收稿日期:2016-03-20

\* 基金项目:国家自然科学基金项目“基于演化经济地理学视角的旅游地发展演化过程与机制研究——以江南六大古镇为例”(41401145);上海财经大学研究生创新基金项目“技术效率和市场环境对我国旅馆业经营绩效的影响研究”(CXJJ-2015-325)。

作者简介:邓涛涛\*(1981-),男,河北廊坊人,副研究员,博士生导师,研究领域是区域经济学、交通运输地理学、旅游经济学,E-mail:deng.taotao@mail.shufe.edu.cn;邹光勇(1978-),男,江西奉新人,讲师,博士研究生,研究领域是旅游经济和企业战略,E-mail:zouguangyongfrank@163.com;马木兰(1983-),女,江苏盐城人,讲师,博士,研究领域是旅游地发展与规划、演化经济地理学、旅游经济学,E-mail:mamulan@suihe.edu.cn。\*为通讯作者。

<sup>①</sup>2013年4月,习近平总书记在海南考察时指出,“当前和今后一个时期,海南发展的总抓手就是加快建设国际旅游岛,这是中央作出的重大决策,也是海南的最大机遇和最强比较优势”。

国际旅游岛战略在海南的政策试点,不仅为海南也将为全国全面提升旅游业开发开放水平提供宝贵的政策试点经验。

从实际操作层面来看,2010年至今,海南省政府紧抓历史性政策机遇,先后与中央20多个部委签订多项战略合作协议,其中,境外旅客购物离境退税、26国免签入境等一批支持海南旅游业发展的重大优惠政策已落地实施。随着国际旅游岛建设向前推进,人们开始关注这些旅游业创新政策产生的效果如何?是否符合政策预期?在过去的五年中,国际旅游岛战略是否有效提升了海南旅游业国际化水平?哪些优惠措施、经验做法又值得其他地区借鉴和推广?事实上,在国内旅游市场持续快速发展而国际旅游入境市场持续低迷的大背景下,中国主要旅游城市在国内旅游市场普遍取得了良好的成绩,而在国际旅游入境市场则徘徊不前,海南也不例外。从旅游数据上看,2010—2014这五年间,海南旅游总收入从257.63亿元上升至484.98亿元,而国际旅游外汇收入则从3.22亿美元滑落至2.66亿美元;接待游客人次从2587.35万人次上升至4060.18万人次,而接待入境游客人次则从66.33万人次滑落至66.14万人次。因而,如何识别出政策改革带来的净效果,准确衡量国际旅游岛战略对海南旅游业国际化的影响,成为了政府和学术界关注的重大问题<sup>①</sup>。

值得注意的是,国家赋予海南的这些重大优惠政策,不仅是在海南试点的先行先试政策,同时也是推动海南旅游业国际化发展的“特惠”政策。因此,不仅海南旅游界,中国其他旅游地区,特别是与海南旅游存在强烈竞争关系的海滨型旅游城市,对发生在海南的这轮旅游业重大特惠政策的作用效果也颇为关心。因而,针对海南旅游“特惠”政策的实施效果展开评估,对于海南国际旅游岛的未来建设以及全国旅游业开发开放都具有重要意义。

面对中国旅游业这场重要的改革创新试验,国内学者对“国际旅游岛”的研究主要集中在以下几个方面:海南国际旅游岛的空间结构与发展战略(杨伟容、陈海鹰,2009;吴刚、易翔,2012;陈钢华,

2012);国际旅游岛法律与标准建设(徐海军,2011;彭慧玲,2011;颜麒等,2013)等;海南旅游业开发研究(蒋小玉等,2013;徐文海等,2014)等;居民对旅游政策感知及态度(刘俊,2011)等。总体来看,现有研究主要聚焦在海南国际旅游岛的建设策略研究上(杨振之等,2010;陈耀,2010;韩斌,2011;吴文学,2013),而对国际旅游岛本身的政策效果却缺乏相应评价,尤其对旅游国际化程度的效果评估还少有引起学术界注意。

参照双重差分(Difference-in-Difference, DID)模型的思路,本文采用2009—2014年中国主要海滨旅游城市的面板数据,对发生在海南的旅游业重大政策改革效果进行了评估。本文的评价思路是:海南国际旅游岛建设一方面造成了同一地区(海南省)旅游业改革前后的差异;另一方面造成了同一时点上的海南省海口、三亚等主要城市与中国其他海滨旅游城市之间的差异。通过控制其他影响旅游业增长的地区因素,分别计算两组城市在国际旅游岛战略实施前后的变化量以及这两个变化量的差值,进而识别出政策改革所带来的净效果。本文的学术贡献在于:(1)在国内文献中首次运用DID方法识别出国际旅游岛战略(旅游特惠政策)对海南旅游业国际化影响的净效果,从而为海南国际旅游岛建设的综合发展评估进一步提供翔实可靠的数据参考;(2)通过构建一个多期DID模型,识别了国际旅游岛战略对海南旅游业国际化影响的动态效应及其在时间上的变化趋势;(3)识别了国际旅游岛战略对入境旅游起促进作用的因素。

## 二、研究样本与研究方法

为了促进海南国际旅游岛建设,离岛免税、离境退税、26国免签入境等一批支持旅游业发展的优惠政策在海南实施。本文将这项外生的旅游业改革创新政策视为一种“准自然实验”,通过双重差分DID方法对这场区域旅游业产生的政策效果进行评估。

DID是目前常用的一种分析政策效果的计量方法,该方法将制度变迁和新政策视为一次外生于经济系统的“自然实验”(陈林、伍海军,2015)。DID

<sup>①</sup>2015年3月26日,国家发展改革委国际合作中心在海南博鳌发布了《海南国际旅游岛建设发展综合评估报告》。该报告认为,海南国际旅游岛建设尽管取得了相当成绩,但同时存在诸多问题,与预期目标还存在一定差距。

方法已被应用在诸多经济政策评估之中,例如对我国农村税费改革(周黎安、陈烨,2005)、国有企业改制(李楠、乔榛,2010)、出口退税(王孝松等,2010)、扩权强县(袁渊、左翔,2011)、西部大开发战略(刘瑞明、赵仁杰,2015)等的政策效果评估。从检索文献来看,本文属于在国内较早利用双重差分模

型这一思路对旅游业重大政策效果进行评估的研究。

### 1. 海南国际旅游岛建设的关键节点

建设海南国际旅游岛是新时期以旅游业开发开放为主要内容的综合改革试验。海南国际旅游岛申请和建设相关历程如图1所示。

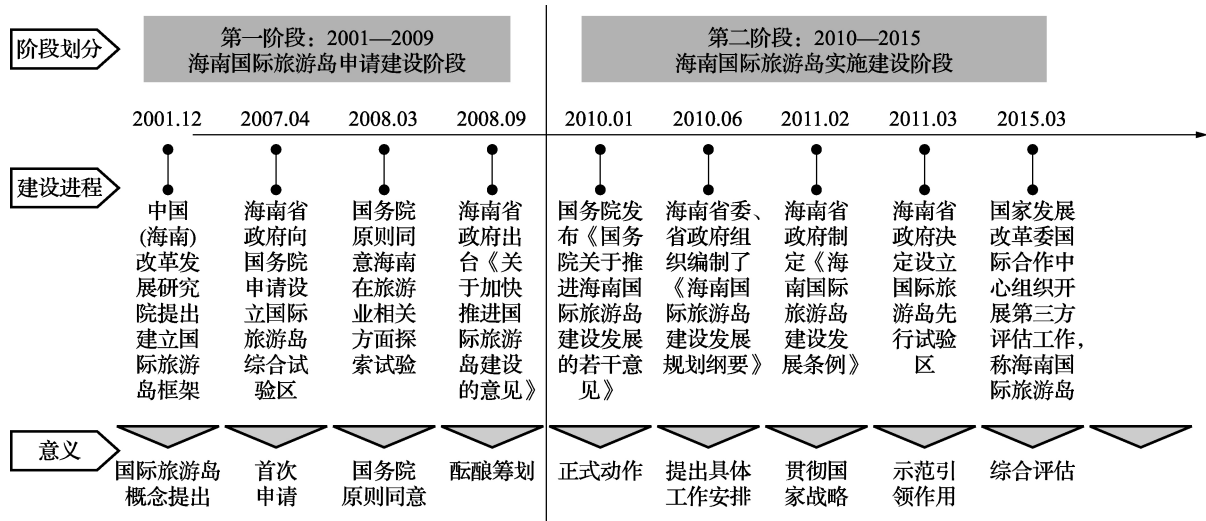


图1 海南国际旅游岛申请与建设历程

资料来源:本文整理

### 2. 计量模型设定

本文将样本城市分为受到政策影响的实验组(实施国际旅游岛战略的城市,试点城市)与没有受到该项政策影响的控制组(未实施国际旅游岛战略的城市,非试点城市)。通过 DID 方法分别计算实验组和控制组在国际旅游岛战略实施前后的变化量,然后再计算这两个变化量的差值,即倍差。DID 基准回归模型如下所示:

$$TOU_{it} = 0 + \beta_1 Pit + \beta_2 Tit + \beta_3 (Pt \times Tit) + \beta_4 Zit + Vi, t \quad (1)$$

模型中的下标  $i$  和  $t$  分别代表第  $i$  个城市和第  $t$  年; $Z$  代表一系列控制变量; $V$  为随机扰动项;被解释变量  $TOU$  表示各城市旅游业国际化水平。需要指出的是,由于旅游业涉及面广,旅游业国际化的内涵也非常丰富。从直接结果和显性标志来看,入境旅游发展能够很好地衡量一个国家和地区旅游产业的国际化水平。入境旅游发展主要体现在两个方面(万绪才等,2007):一是旅游客源市场国际化(具体表现为海外游客数的不断增多、海外客源市场的不断扩大与多元化);二是旅游经济国际化

(具体表现为旅游外汇收入增长)。本文使用入境旅游人次和国际旅游外汇收入这两个重要指标,分别衡量各城市旅游客源市场国际化和旅游经济国际化水平。

计量模型(1)中, $Pit$  为政策虚拟变量,如果样本城市属于控制组(非试点城市)取值为0,如果样本属于实验组(试点城市)取值为1; $Tit$  为时间虚拟变量,2010年前(政策实施前的年份)取值为0,2010年及其后(政策实施后的年份)取值为1;交乘项  $Pit \times Tit$  前面的系数  $\beta_3$  是倍差估计量,衡量的是政策净效应,即 DID 方法估计的重点。如果该统计量在一定统计水平下显著为正,则表示国际旅游岛战略显著提升了海南旅游业国际化水平。

### 3. 研究样本

使用双重差分方法的一个关键是如何选取控制组,本文尽量寻找国际旅游岛战略实施前后与海口、三亚等海滨旅游城市相似的城市作为控制组。根据从南至北的地理区位,本文选取北海、湛江、珠海、汕头、厦门、宁波、青岛、烟台、秦皇岛、大连等10个城市作为控制组样本。主要原因如下:(1)与实

验组城市相同,控制组城市均是中国主要海滨型旅游城市。这些城市不仅很早就入选了国家旅游局评定的中国优秀旅游城市,同时也被纳入到每年的旅游业统计报告,成为国家旅游局认可的全国重点旅游城市。(2)与实验组城市相同,控制组城市均属于中国主要沿海开放城市。作为我国实行对外开放的重要载体和依托,大连、秦皇岛、烟台、青岛、宁波、湛江和北海是1984年中国首批沿海开放城市,珠海、汕头、厦门和海南是20世纪80年代设立的沿海经济特区。

4. 数据来源

本文使用2009—2014年的面板数据进行实证分析。2009年为国际旅游岛战略实施前一年,2010年为国际旅游岛战略实施第一年,2014年是国际旅

游岛战略实施的第五年。本文的分析数据主要来源于《中国城市统计年鉴》和《中国区域统计年鉴》;4A级和5A级旅游景区数据来源于国家旅游局公布的《全国A级景点名录》。需要指出的是,本文选择2008年为基年,变量的名义值使用了平减指数进行平减。国际旅游外汇收入、进出口外贸总额的原始数据单位为万美元,本文参考《中国统计年鉴》通过各年中间汇率进行了相应的换算。

5. 变量设置

为了保证回归方程有较好的稳健性,本文从资源禀赋、旅游地可进入性、开放环境三个方面选取控制变量。考虑到城市层面数据的可获得性,本文选取以下四个变量作为控制变量。计量模型中使用的变量如表1所示。

表1 计量模型中的变量说明

类型	变量名称	变量符号	计算方法
入境旅游	旅游客源市场国际化	TOU1	对入境旅游人次取对数
	旅游经济国际化	TOU2	对国际旅游外汇收入取对数
资源禀赋	旅游资源丰度	RES	使用国家5A级景点数和4A级景点数,通过加权模型计算各城市旅游资源丰度
旅游地可进入性	高速铁路开通情况	HSR	虚拟变量,开通高铁取值为1,未开通则取值为0
	国际航班开通情况	AIR	虚拟变量,开通国际航班取值为1,未开通国际航班取值为0
开放环境	外贸进出口水平	EXP	采用各城市外贸进出口总额占GDP的比重来衡量
政策变量	国际旅游岛战略	P	虚拟变量,政策试点城市取值为1;非政策试点城市取值为0

资料来源:本文整理

6. 描述性统计

表2报告了计量模型中各变量的描述性统计结果。

表2 主要变量的描述性统计

变量	均值	标准差	最小值	最大值
TOU1	3.8854	1.1957	1.7457	6.1322
TOU2	10.0277	1.3912	7.4509	12.0921
RES	26.87	19.99	2.5	80
HSR	0.4444	0.5004	0	1
AIR	0.5972	0.4939	0	1
EXP	0.6801	0.6320	0.0063	2.4622
P	0.1667	0.3753	0	1

资料来源:本文计算整理

三、计量结果与分析

1. 双重差分模型检验

作为一项重要的区域旅游业改革创新政策,海南国际旅游岛战略提供了一个准自然实验。为了考察国际旅游岛战略对海南旅游业国际化影响的动态效应及在时间上的变化趋势,本文构建一个五年的多期DID模型。表3报告了2010—2014年国际旅游岛战略实施的每一年对旅游国际化的影响。表3中,列(1)、列(3)是未加入控制变量的估计结果,列(2)、列(4)是加入控制变量后的结果。列(1)、列(2)研究了国际旅游岛战略对海南旅游客源市场国际化的影响;列(3)、列(4)研究了国际旅游岛战略对海南旅游经济国际化的影响。

表3第(3)列第二行报告了是否实施旅游创新政策对实验组和控制组的影响。总体来看,在入境人次和外汇收入方面,国际旅游岛战略对海南旅游业国际化的影响并不显著。从表3第(1)中可以发现,若不加入控制变量,在国际旅游岛战略实施的第一年和第五年,该政策对海南旅游客源市场国际化的影响并不显著;在国际旅游岛战略实施的第二年、第三年、第四年,该政策对海南旅游客源市场国际化表现出一定的促进作用,且在5%的水平上显著。然而该回归结果的 $R^2$ 值很小,仅为0.0698。这就说明,该模型的拟合度小,模型解释度还很不够。从表3第(2)列加入控制变量后的

结果可以发现,当控制住资源禀赋、旅游地可进入性、开放环境等影响旅游业发展的主要因素后,国际旅游岛战略实施五年以来,各年份对海南旅游客源市场国际化的影响均不显著。

从表3第(3)列可以发现,在不加入控制变量时,国际旅游岛战略实施五年以来,各年份对海南旅游经济国际化的影响都不显著。从表3第(4)列可以发现,当控制住资源禀赋、旅游地可进入性、开放环境等影响旅游业的因素后,国际旅游岛战略实施五年以来,各年份对海南旅游经济国际化的影响也都不显著。

表3 国际旅游岛战略实施效果及时间趋势

变量	旅游市场国际化 (1)	旅游市场国际化 (2)	旅游经济国际化 (3)	旅游经济国际化 (4)
旅游创新政策(P)	-1.1259(-1.16)	-0.7635(-1.50)	—	-0.7876(-1.25)
政策实施第一年(P, T <sub>2010</sub> )	0.2607(1.35)	0.2074(1.07)	0.2121(0.92)	0.1481(0.68)
政策实施第二年(P, T <sub>2011</sub> )	0.4306** (2.23)	0.2995(1.41)	0.345305(1.49)	0.2672(1.12)
政策实施第三年(P, T <sub>2012</sub> )	0.4651** (2.41)	0.3445(1.62)	0.3400(1.47)	0.2733(1.14)
政策实施第四年(P, T <sub>2013</sub> )	0.4177** (2.16)	0.2893(1.37)	0.2987(1.29)	0.2178(0.91)
政策实施第五年(P, T <sub>2014</sub> )	0.2416(1.25)	0.1395(0.66)	0.0882(0.38)	0.0306(0.13)
控制变量系数				
RES		0.0116*** (3.18)		0.0172*** (4.15)
HSR		0.1622* (1.79)		0.0896(0.87)
AIR		0.4623** (2.40)		0.4957** (2.25)
EXP		0.65890*** (3.21)		0.7222*** (2.99)
Constant	4.0226*** (10.25)	2.8689*** (10.26)	9.9921*** (270.86)	8.8428*** (26.02)
Prob > F	—	—	0.5807	—
Prob > chi2	0.1770	0.0000	—	0.0000
R-squared	0.0698	0.8390	0.0648	0.7968
Model	RE	RE	FE	RE

注:\*\*\*、\*\*和\*分别表示1%、5%和10%的显著性水平  
资料来源:本文计算整理

表3第(2)列和表3第(4)列中控制变量的回归结果表明,这些控制变量的结果符合本文的预期,基本通过了计量中的显著性检验。旅游资源禀赋(4A、5A级景区)对入境旅游人次增加和外汇收入提高有显著的促进作用,并且都是在1%的显著水平上显著。从交通条件来看,入境旅游对航空运输存在高度依赖,入境旅游人次和外汇收入与旅游地是否开通国际航班有着密切关系。高速铁路的开通对于入境旅游人次的增加有积极的促进作用,对于旅游地外汇收入的影响则不明显。一个可能的原因是,受益于高铁开通城市可达性的提升,高铁城市入境旅游客流增加。然而,高铁的开通同时也加速了旅游地客流流出,旅游者的停留时间短会在很大程度上会影响旅游地外汇收入量。从开放环境来看,对外开放程度的提高对入境旅游人数增加和外汇收入提高有明显的促进作用,并且是在1%的显著水平上显著。

## 2. 影响国际旅游岛战略实施效果的主要因素分析

从表3双重差分模型的结果可以发现,从入境游客人次与外汇收入两个重要指标来看,国际旅游岛战略对海南旅游业国际化发展的影响并不显著。那么,是什么原因导致国际旅游岛战略的政策效应没有得到应有发挥?从表第(3)列控制变量结果可以看出,旅游资源禀赋、旅游地可进入性、开放环境三方面因素对旅游客源市场国际化和旅游经济国际化具有重要意义。为此,本文通过考察国际旅游岛战略对入境旅游促进因素的作用,来考察政策背后的原因。

从表3第(4)列中可以看出,国际旅游岛战略对于HSR显著为正,对于RES、AIR、EXP的影响则不显著。这表明,国际旅游岛战略实施与海南高速铁路开通存在一定关联,对于其他入境旅游促进因素(旅游资源禀赋、开放环境)的影响则不明显。

表4 国际旅游岛战略对入境旅游促进因素的作用

变量	RES	HSR	AIR	EXP
$P_s T$	3.0149(0.57)	0.6317 *** (2.95)	0.0232(0.26)	-0.1325(-1.63)
Constant	26.4563 *** (4.63)	0.3567 *** (3.07)	0.5940(4.20)	0.6985 *** (3.77)
Prob > F	—	—	—	—
Prob > chi2	0.5716	0.0032	0.7982	0.1040
R-squared	0.0577	0.0826	0.1088	0.0941
Model	RE	RE	RE	RE

注:\*\*\*、\*\*和\*分别表示1%、5%和10%的显著性水平

资料来源:本文计算整理

## 3. 进一步的原因探讨

首先,从国际竞争性及影响力来看,俄罗斯、韩国、日本等国目前是海南重要的客源地市场,但由于台湾等地相比之下更具有区位和经济等方面的优势,因而这在很大程度上约束了海南旅游利好政策的有效发挥。从全球旅游市场来看,由于加勒比海地区、马尔代夫、日本关岛、塞浦路斯等国际旅游岛的市场开发建设已经比较成熟,目前并无衰退迹象,而海南作为新兴旅游地还很难撼动这些老牌地位,因而依然难以在北美、欧洲等发达国家旅游市场实现扩张。从这方面来看,海南的国际旅游岛建

设还只是开始,有诸多潜力可挖掘。

其次,从国际旅游岛建设的需求对接来看,目前海南国际旅游岛的相关政策主要聚焦在旅游投资与出入境便利化以及基础设施建设等方面,这些政策为海南旅游业长期发展打下了良好的基础,尤其是推动了高速铁路的开通,提升了可达性,短期来看对于国外游客数量增多也产生了一定的拉动作用。然而,当前海南对于国外游客的出游偏好、动机、消费行为以及满意度与忠诚度等方面的研究还相当缺乏。比如海南尚没有形成被世界认可的世界级文化品牌与旅游或消费场所与之匹配,国际

旅游岛建设也没有对海南旅游资源禀赋能力的增强产生实质性的影响。从一般经验来看,迪斯尼之类的世界级项目或者中国特色文化品牌项目更易受到国外游客青睐,如果这一观点被研究证明在海南也适用且对海南国际化程度提升非常关键的话,这对海南来讲显然是一个非常重要而紧急的研究问题。

再次,从国际旅游岛建设的相关研究成果来看,由于具体政策与措施没有建立在坚实的研究成果基础上,因而其难以做到有的放矢。从高速铁路建设的国际化影响来看,高速铁路的开通虽然提升了海南国际旅游人次,但对于海南旅游经济国际化程度并没有产生显著影响。这显然表明海南作为国际旅游度假型岛屿的地位还远没有确立,而从已有文献来看,这方面的研究也是很缺少的。此外,目前海南旅游产业发展研究及其与相关产业的融合研究等也都比较缺乏。在此背景下,虽然政策制定快而多,但很可能会陷入一厢情愿的尴尬境地。

#### 四、主要结论和政策启示

近年来受限于欧美、日本等发达国家的经济疲软,中国的国际旅游入境市场持续低迷。国际旅游岛战略是在全球化背景下,以扩大中国旅游业开放为重点,在海南实行的一项重大的区域旅游业发展战略。如今,海南国际旅游岛建设已经五年,如何准确客观评价国际旅游岛战略对海南旅游业国际化的影响是政府和学术界关注的重要问题。针对传统单差法评估的不足,本文遵循双重差分模型的思路,首次利用2009—2014年中国12个主要海滨旅游城市的面板数据,衡量了国际旅游岛战略对海南旅游业国际化影响的净效应。本文研究表明:(1)从入境游客人次指标来看,在海南实施的旅游创新政策并未有效提升海南旅游客源市场国际化水平;(2)从外汇收入指标来看,国际旅游岛战略实施五年来并未显著提高海南旅游经济国际化水平;(3)机制识别结果显示,国际旅游岛战略实施并未有效提升海南开放环境,也并未有效推动海南高质量旅游吸引物的开发。

从旅游国际化的直接结果来看,国际旅游岛战略并未显著提升海南旅游业国际化水平。海南要实现在2020年“初步建成世界一流海岛休闲度假旅游胜地”的目标还任重道远,需要特别努力。主

要政策参考如下:

1. 从资源导向型的供给侧改革转向基于国际需求导向的对接型改革

国际旅游岛建设在政策出台初期主要是出入境便利化的制度改革及基础设施的投资建设等方面,本文将之称为资源导向型的供给侧改革。但随着基础配套设施建设的日益成熟,今后政府完全可以从资源导向型的供给侧改革转向基于国际需求导向的对接型改革,并做好相关研究规划与资金配套建设工作,以便在深厚研究的基础上出台针对性政策,做到有的放矢。本文认为重点主要在三个方面。

首先,重点加强国际旅游岛品牌形象指标体系的构建,并通过选取典型国际旅游岛岛的比较研究找出海南存在的差距以及做好对接,尤其是在城市发展水平、城市建设与治理、城市国际化水平、自然与文化旅游资源、机场道路港口等基础旅游设施以及媒体影响力和重大事件等方面。其次,重点加强对俄罗斯、韩国和日本等重点客源市场的品牌定位,做好市场战略及关键指标的识别工作,尤其需要深研市场规模、市场季节性、波动性以及市场新趋势等方面。再次,重点加强“一带一路”沿线国家的旅游市场规划,积极开拓新市场。

2. 深研世界典型旅游岛特点,错位发展,破除阻碍市场的体制性障碍

从实际情况来看,目前尤其需要做好以下三点:第一,坚定信心、对外应全面研究台湾等竞争对手的特点、提炼自身优势、做好错位发展。中国是一个巨大的发展中市场,在国际旅游市场竞争中具有后发优势。海南是中国最大的经济特区和热带岛屿,具有天然的旅游资源与环境,完全有可能在国际市场竞争中赢得更大份额。基于此,海南在当下尤其需要深度研究巴厘岛、关岛、马尔代夫、塞浦路斯以及台湾等主要竞争对手的发展历程与客源市场结构特点以及文化娱乐、酒店、旅行社、餐饮业、旅游购物、旅游交通与道路等产业组织的特点与国际品牌形象,从而做到知己知彼、专项突破。第二,海南国际旅游岛的建设,不仅仅反映了海南自身旅游业发展中的问题,在中国乃至整个发展中国家的示范作用非常之大。当下,海南应切实聚焦国际化的发展目标并全力以赴,深度解剖与解决海南及中国与国际化环境相冲突的政策与体制性障

碍问题;并彻底转型旅游相关部门的职能,加强市场功能与营销意识,建立与国际化素质相匹配的监管队伍等。

3. 汇聚多方智慧、强化新型智库建设,加强国际旅游岛的科学治理水平

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出要建立健全决策咨询制度。海南作为国际旅游岛建设的先河,尤其需要推进治理体系和治理能力的现代化水平。然而,从目前国际旅游岛的相关研究文献来看,海南国际旅游岛改革的基础性研究仍然非常薄弱,依然多为宏观性、描述性、判断性与案例性的研究居多,具有深厚理论基础或坚实数据基础上的研究尚不多见。建议:第一,设立国际目的地市场规划、国际旅游岛比较、国际旅游品牌形象指标体系、国际旅游产业组织体系构建等综合研究课题并面向全国乃至全世界招标,以便在深厚研究的基础上出台针对性政策,做到有的放矢;第二,面向未来发展30~50年,组织专家,在旅

游项目与资源开发、旅游产业组织、旅游市场、旅游政策规制、旅游社会安全等方面做出长期规划与战略重点布局。

需要指出的是,本文研究还存进一步完善的空间。一是对旅游业国际化水平的度量。国际化是一个复杂的概念,旅游业国际化的内涵也非常丰富。旅游业国际化水平不仅体现在旅游客源市场国际化、旅游经济国际化,还体现在旅游产品国际化,以及旅游配套设施和环境国际化、旅游管理和 服务国际化等。本文以入境旅游人次、旅游外汇收入这两个关键指标,相对客观地度量了旅游客源市场国际化、旅游经济国际化这两个概念。囿于篇幅所限,关于国际旅游岛战略对海南旅游国际化其他方面的影响,还有待在今后的研究中深化。二是对政策效应的评估期限。本文着眼于区域旅游业发展战略实施五年后的效果,国家赋予海南的一系列优惠政策对海南旅游业国际化影响的长期效果,还有待进一步的观察和研究。

参考文献:

[1] 陈钢华. 海岛型目的地的旅游渗透度——海南案例及其国际比较[J]. 北京:旅游学刊,2012,(11).

[2] 陈耀. 坚持旅游规划创新,推进“大旅游”统筹发展[J]. 北京:旅游学刊,2010,(3).

[3] 陈林,伍海军. 国内双重差分法的研究现状与潜在问题[J]. 北京:数量经济技术经济研究,2015,(7).

[4] 韩斌. 海南国际旅游岛发展战略选择及对策[J]. 海口:海南大学学报(人文社会科学版),2011,(3).

[5] 蒋小玉,李永文. 海南省境内旅游流规模分布及其分形特征研究[J]. 海口:海南大学学报(人文社会科学版),2013,(5).

[6] 李楠,乔榛. 国有企业改制政策效果的实证分析——基于双重差分模型的估计[J]. 北京:数量经济技术经济研究,2010,(2).

[7] 刘瑞明,赵仁杰. 西部大开发:增长驱动还是政策陷阱——基于PSM-DID方法的研究[J]. 北京:中国工业经济,2015,(6).

[8] 刘俊. 海南居民对国际旅游岛政策影响的感知及态度[J]. 北京:旅游学刊,2011,(6).

[9] 彭慧玲. 旅游法应体现对海南国际旅游岛建设的支持[J]. 北京:旅游学刊,2011,(3).

[10] 万绪才,丁敏,徐菲菲. 南京市旅游国际化水平评价及其发展构想[J]. 北京:经济管理,2007,(22).

[11] 王孝松,李坤望,包群,谢申祥. 出口退税的政策效果评估:来自中国纺织品对美出口的经验证据[J]. 北京:世界经济,2010,(4).

[12] 吴刚,易翔. 国际旅游岛的功能体系和空间组织研究[J]. 北京:城市规划,2012,(3).

[13] 徐海军,黄震方,侯兵. 海岛旅游研究新进展对海南国际旅游岛建设的启示[J]. 北京:旅游学刊,2011,(4).

[14] 徐文海,邓颖颖,皮君. 基于竞争力评价的旅游目的地形象提升研究——以海南国际旅游岛为例[J]. 武汉:中南财经政法大学学报,2014,(3).

[15] 颜麒,吴晨光,叶浩彬. 离岛免税政策对海南省旅游需求影响效应实证研究[J]. 北京:旅游学刊,2013,(10).

[16] 杨伟容,陈海鹰. 海南“国际旅游岛”空间结构分析与优化[J]. 昆明:旅游研究,2009,(4).

[17] 杨振之,郭凌,蔡克信. 度假研究引论——为海南国际旅游岛建设提供借鉴[J]. 北京:旅游学刊,2010,(9).

[18] 袁渊,左翔. “扩权强县”与经济增长:规模以上工业企业的微观证据[J]. 北京:世界经济,2011,(3).

[19] 周黎安,陈焯. 中国农村税费改革的政策效果:基于双重差分模型的估计[J]. 北京:经济研究,2005,(8).



## Has International Tourism Destination Strategy Improved the Level of International Tourism in Hainan? A Policy Evaluation Based on the Difference-in-Difference Method

DENG Tao-tao<sup>1</sup>, ZOU Guang-yong<sup>2,4</sup>, MA Mu-lan<sup>3</sup>

- (1. Institute of Finance and Economics Research, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai, 200433, China;
2. School of Hospitality Management, Shanghai Business School, Shanghai, 201400, China;
3. School of Tourism and Event Management, Shanghai University of International Business and Economics, Shanghai, 201620, China;
4. School of International Business Administration, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai, 200433, China)

**Abstract:** In recent years, partly due to the sluggish economy in developed countries, such as UK, France and United States, China's inbound tourism market has experienced a downturn. In the context of globalization, in order to improve the opening of China's tourism industry, a major tourism development strategy was implemented in Hainan. On January 4, 2010, the State Council issued "Opinions on Propelling Construction of Hainan as an International Tourism Destination". This policy is an important strategic decision made by the State Council, marking that construction of Hainan as an international tourism destination was regarded as a national strategy. Some preferential policies, such as offshore duty-free policy, have not only provided Hainan with a pilot opportunity, but also provided valuable trial experience for enhancing China's tourism industry development and opening-up level. Hainan is China's largest special economic zone and the only tropical island. The construction of Hainan as an international tourism destination is actually a trial reform on improving opening up policy in tourism industry. Therefore, how to identify the net effect of the policy reform and accurately measure the impact of the international tourism destination strategy on Hainan tourism internationalization has become a focus of the government and the academic community.

Using a Difference-in-Difference (DID) method and panel data on China's major coastal tourist cities during the period 2009 to 2014, the paper have evaluated the effects of tourism reform policies in Hainan. The main evaluation idea of this paper is as follows. On the one hand, the construction of Hainan as an international tourism destination has caused a difference in tourism industry in the same area (Hainan Province) before and after the reform. On the other hand, the construction of Hainan as an international tourism destination has caused another difference in tourism industry at the same time between Haikou, Sanya and other major coastal tourist cities in China. By controlling for other factors affecting the growth of tourism industry, the paper has calculated difference in the two types of cities in the amount of tourism industry development, before and after the implementation of the strategy of international tourism destination. The paper has also calculated two differences in order to identify the net effect brought by policy reform. The paper contributes to the existing literature in two aspects. First, it is the first empirical study in Chinese literature to identify the net effect of tourism reform policies in Hainan with a DID method. By doing so, the paper can provide more reliable data for reference on evaluation of tourism reform policy in Hainan. Second, by constructing a multi-period DID model, the paper has identified the dynamic effects caused by tourism reform policies on construction of Hainan as an international tourism destination, as well as its changing trend. Third, the paper has identified several factors promoting internationalization of tourism industry deriving from tourism policies implemented in Hainan.

Focusing on impacts of tourism reform policies on tourist market internationalization and tourism economic internationalization in Hainan, the paper has made several conclusions. First, as for the index on the number of inbound tourists, a series of tourism innovation policies for Hainan has not significantly improved the level of tourist market internationalization in Hainan. Second, as the index on inbound tourism receipts, those tourism reform policies has not significantly improved the level of tourism economy internationalization in Hainan. Third, the paper find that tourism reform policies has neither significant improved enhanced open environment in Hainan, nor the development of high quality tourism attractions in Hainan. Therefore, in order to promote the construction of Hainan as an international tourism destination, the government should strengthen the development of open environment, improve analysis level on inbound tourist-generating country, actively promote the introduction and development of world-class cultural and tourism projects and promote brand construction.

**Key Words:** international tourism destination; national strategy; Hainan; tourism internationalization; difference-in-difference

(责任编辑:月 才)